

「やや反対」をそれぞれ合わせて「賛成」と「反対」の2分割で各項目における回答の分布をみる。各項目の回答傾向が「賛成」と「反対」のどちらかに90%以上、あるいは10%以下であれば、分析から削除する。その結果、以下8項目が削除された。

- (4) お年寄りを世話する仕事はそれほど大切ではない  
 (6) お年寄りの世話をしていると、もっとがんばって仕事をしなければという気持ちになる  
 (8) お年寄り自分では自分ですべきである  
 (11) お年寄りの問題は、他の人々の問題に比べてそれほど深刻ではない  
 (12) 老人ホームの仕事は同じことの繰り返しで、退屈である  
 (14) お年寄りには必要なサービスを受ける権利がある  
 (15) お年寄りの世話をすることは、心あたたまる経験である  
 (17) お年寄りのお世話をしていると、自分が必要とされていることを痛感する

### 3 因子分析結果

以上の手順で採用された11項目の因子構造を確

認するために、因子分析を行った。結果は表6である。四つの因子の累積説明率は61.446%であった。それぞれの因子の意味を検討した結果、第1因子は「高齢者を介護する仕事の受け止め方」、第2因子は「高齢者や老人ホーム職員に対する社会的評価や待遇の受け止め方」、第3因子は「援助対象者である高齢者に対する情緒的反応」である。第4因子に対して、10「お年寄りを世話する仕事はだれにでもできる仕事でない」が単独で因子を決定している。1因子1項目では因子の意味内容を解釈する必要はないが、強いていえば、「老人ホーム職員の専門性・独自性の受け止め方」である。

### 4 項目の信頼性

第4因子を除いて、各因子の内的一貫性信頼性(クロンバック $\alpha$ 係数)はそれぞれ0.6783、0.5797、0.5665である。また、11項目全体の信頼性は0.5726である。

### 5 介護意識の点数化

介護意識の得点は以下のように算出した。まず、「大いに賛成」、「やや賛成」、「やや反対」、「多いに反対」に4点、3点、2点、1点を与える。反

表6 介護意識の因子分析(バリマックス回転後)

| 項目                                  | 因子1   | 因子2   | 因子3   | 因子4   |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 5 お年寄りの世話を一生懸命やってみてもあまり効果があがらない     | .694  | .003  | .295  | -.302 |
| 1 お年寄りに接する仕事に、専門的知識や技術はほとんど必要ない     | .664  | .055  | -.288 | .088  |
| 9 お年寄りを世話しても満足感それほど得られない            | .649  | -.222 | .221  | -.383 |
| 2 いつも明るい気持ちでお年寄りの世話をすることは難しい        | .646  | .327  | .131  | .241  |
| 16 お年寄りは当然受けるべき尊敬を受けていない            | -.115 | .776  | -.177 | .156  |
| 13 老人ホームの職員は社会的に高い評価を受けていない         | .126  | .685  | .200  | -.040 |
| 3 施設において、お年寄りにはもっとよい生活ができるようにすべきである | -.006 | .666  | -.094 | -.449 |
| 19 お年寄りは何をやらせても当然だと思っている            | .005  | -.299 | .774  | .012  |
| 18 接しにくいお年寄りが多い                     | .324  | .139  | .660  | .161  |
| 7 お年寄りを世話する仕事は気疲れする                 | -.116 | .119  | .658  | -.271 |
| 10 お年寄りを世話する仕事はだれにでもできる仕事でない        | .052  | .040  | .048  | -.793 |
| 寄与率                                 | 22.0% | 16.7% | 12.5% | 10.2% |