

よると判断すべきだろう (表3)。

表7にみるように「地域づきあいで行っていること」も日本と韓国ではパターンが似ていて、「近所の掃除」や「ポイ捨てをしない」「テレビの音量に注意」「挨拶や話をする」などの数字が卓越している。表8の「自由時間の使い方」の日本と韓国は大変類似している。「遠くの親戚よりも隣近所」の方が大切だ (表9-2) というのが、両国とも高い数値を示しているが、とくに韓国では48.5パーセントというのは意外であって、目を引く。韓国では親族組織がたいへん強固であるからである。

表4-1 住まいについてどう感じているか

自然環境	韓国	日本
よい	78.9	59.9
どちらとも言えない	12.6	28.8
悪い	6.8	7.9
N. A.	3.4	3.4
計	100.0	100.0

表4-2

道路事情	韓国	日本
よい	43.7	18.6
どちらとも言えない	20.6	28.2
悪い	34.0	49.8
N. A.	1.7	3.4
計	100.0	100.0

表4-3

日常生活	韓国	日本
よい	67.6	43.0
どちらとも言えない	24.9	32.2
悪い	5.8	20.6
N. A.	1.7	4.1
計	100.0	100.0

表4-4

地域のまとまり	韓国	日本
よい	51.2	12.2
どちらとも言えない	37.7	55.8
悪い	8.3	27.3
N. A.	2.8	4.5
計	100.0	100.0

表4-5

地域全体の雰囲気	韓国	日本
よい	62.0	37.5
どちらとも言えない	30.9	51.8
悪い	4.3	6.8
N. A.	2.8	3.9
計	100.0	100.0

表5 隣近所とのつきあい

	韓国	日本
顔もよく知らない	4.5	3.9
挨拶をかわす程度	35.9	34.8
たまに立ち話をする	21.1	39.1
互いの家に行く	20.9	14.9
家族ぐるみのつきあい	14.8	3.2
N. A.	2.8	4.1
計	100.0	100.0

表6 どのような人とつきあっているか (複数回答)

	韓国	日本
隣近所の人	20.1	25.6
地域団体 (自治会など)	10.5	5.2
PTA や子供の友人の親	3.1	8.6
学校や職場の友人	38.3	23.2
市内の活動仲間 (趣味・スポーツ)	13.6	8.7
市外の活動の仲間	3.0	8.2
新戚	8.9	13.4
いない	0.8	4.5
その他	1.7	2.7
N. A.	—	—
計	100.0	100.0

表7 地域づきあいで行っていること (複数回答)

	韓国	日本
近所の掃除	12.7	20.3
犬の散歩時の糞の後始末	0.6	5.1
ポイ捨てしない	15.7	12.5
ゴミ拾い	3.3	2.9
地域の美化	2.7	5.3
テレビの音量に注意	14.4	12.3
車の騒音を出さない	6.8	5.5
行事や集まりの参加	9.3	6.5
挨拶や話をする	28.4	26.8
考えたことがない	5.2	1.9
その他	0.9	0.8
N. A.	—	—
計	100.0	100.0

注目すべきは表11にみるように自治会 (韓国では班常会) への参加は「なるべく参加すべきだ」という数字が韓国では飛び抜けて高い (97.0%) ことである。日本の自治会も国とかかわってきた歴史をもつが、韓国においても国家政策とかかわってきた固有の歴史があることがこの数字となって現れている面もある。

注意深く見なければならぬのは、住民の主体的な活動であるまちづくりに韓国の住民は行政の関与をどの程度認めているのかという点であるが (表14)、基本的なパターンは日本と変わらず、日