

「復興」は響きが良い。中身が何であれ、「復興のため」と言われれば反論しにくい。

しかし、おかしなこともある。よその国を勝手に荒らしておいて、自分好みの体制をでっち上げる作業が「人道復興支援」と呼ばれている。この「人道」は怪しいが、「復興」はもっとうさんくさい。

こんなことを考えていたとき、先日開かれた国連防災世界会議のパブリックフォーラムで、パネリストの発言に意表を突かれた。神戸では「復旧

論

関西学院大学教授

宮原 浩二郎

より復興を優先させたのが良くなかった」と言うのだ。どういふことだろうか。

阪神・淡路大震災から十年。都心には新しいビルが林立し、海外からの参加者の多くがその「復興」に目を見張った。

しかし神戸の長田区をはじめとする下町はどうか。人口は戻らず、生業は衰退している。「復興」どころか「復旧」さえできていない。

その一因は、「創造的復興」の掛け声のもと、住民の暮らした生業より、都市の大規模再開発

を優先した行政にあった。神戸空港がその象徴だ。地道な市民生活の「復旧」こそ最優先すべきではない。むしろ、

以前に増して美しくなる。もっと昔の関東大震災なロマンや関連業界の無責任な野心を呼び込んで後、飛躍しよう。この「復興」に

「復興より復旧を」と言っただけだ。私自身は「創造的復興」を唱えた行政トップの心意気を否定したくはない。単に旧に復するのではなく、創意ある都市再生を目指したのだ。事実、ポートアイランドから眺める神戸の街は

葉自体に高度成長時代の「開発・発展」志向が刷り込まれていたことであ

そのために、どうして

「復興」を考え直す



みやらは・こう 1956年東京生まれ。東京大学大学院博士課程修了。関西学院大学社会学部助教授を経て95年から創設された災害復興研究所所長。今年1月、著書に「貴人論」「論力の時代」など。

も政治リーダー層の過剰なロマンや関連業界の無責任な野心を呼び込んで後、飛躍しよう。この「復興」に

バブル崩壊後の日本は個人がよく熟して本物の「成熟」社会の入り口に立った。市場は飽和し、経済成長は期待できない。少子高齢化は進む。成熟した人間は他者を自然に思いやるべき時代なのだ。

「開発・発展」志向の不毛と限界が誰の目にも明らかになってきた。そこで気になるのは、「成熟」の意味である。「もう若くない」「成長できない」「夢がない」などと後ろ向きな話ばかりが目につく。

私は、「成熟」をもっと前向きにとらえたい。

災害に襲われた後、どれくらい大人の思いやりをすすみまで行き届かせることができるかどうか。

社会も同じである。大災害に襲われた後、どれくらい大人の思いやりをすすみまで行き届かせることができるかどうか。

論