欧州主要国における外食産業の現状分析と将来展望





関西学院大学 商学部 教授 藤沢 武史

2023年8月4日 関学大 図書館ホール

調査の目的と対象

- 1. 目的;欧州主要国における外食産業の現状分析と将来展望
- 対象国;イギリス、イタリア、ドイツ、フランス、オランダベルギー、スペイン、オーストリア、ポーランドウクライナ、ロシア、トルコ
- 3. 調査手法;人口統計学的データ、経済的データをはじめ、制度的要因や社会文化的要因を扱ったデータを交え、数値データを基にして統計分析。
- 4. 調査の特徴;解析結果を踏まえ、主要国における外食産業の 発展を導く機動力と阻害要因を見出す。各国に 共通した因果関係が見出されるかどうかを検討。

◇第1手順

欧州の12か国をサンプルに取り、2017年~2025年を対象とし、 変数間に実質的な相関関係がどの程度強く表れるかを示すため、 偏相関分析を適用

- 1 欧州12カ国における消費支出総額の決定因 *p=有意確率
 - ①制御変数=可処分所得

人口と消費支出総額との偏相関係数=-0.306 (p=0.001)

②制御変数=人口

可処分所得と消費支出総額との偏相関係数=0.993 (p=0.0001)

2 食費の決定因

①制御変数=可処分所得を用いる。

人口と食費との偏相関係数=0.810 (p=0.0001)

①制御変数=人口を用いる。

可処分所得と食費との偏相関係数=0.993(p=0.00001)

I 欧州12カ国における外食費の決定因

①制御変数=可処分所得

人口と外食費支出総額との偏相関係数=-0.180 (p=0.063)

②制御変数=人口

可処分所得と外食費支出総額との偏相関係数=0.666 (p=0.0001)

...人口よりも可処分所得が外食産業の発展に大きく寄与!

表 1-1 欧州 12カ国における食費関係の 2017年データ

| 国名 | 人口 | 可処分 所得 | 1人当り可 処分所得 | 消費支出 総額 | 内食費 総額 | 外食費 総額 | | 外食費の 内食比率 | 外食 比率 |
|--------|---------|-----------|---------------|------------|-----------|-----------|-------|--------------|----------|
| ポーランド | 38,433 | 307,420 | 7999 | 160,408 | 39,947 | 9,113 | 237.1 | 0.228 | 5.68 |
| ロシア | 144,463 | 739,634 | 5120 | 226,738 | 169,552 | 15,365 | 106.4 | 0.091 | 6.78 |
| ウクライナ | 42,415 | 175,533 | 4139 | 72,890 | 21,536 | 2,818 | 66.4 | 0.131 | 3.90 |
| オーストリア | 8,773 | 251,145 | 28627 | 155,607 | 17,700 | 15,469 | 1763 | 0.874 | 9.94 |
| ベルギー | 11,322 | 299,103 | 26418 | 173,330 | 26,960 | 12,388 | 1094 | 0.460 | 7.15 |
| フランス | 64,639 | 1,641,975 | 25402 | 1,087,194 | 153,908 | 60,266 | 932 | 0.392 | 5.54 |
| ドイツ | 82,522 | 2,318,229 | 28092 | 1,354,604 | 159,705 | 52,518 | 636 | 0.329 | 3.88 |
| イタリア | 60,067 | 1,326,136 | 22078 | 1,010,692 | 146,227 | 92,458 | 1539 | 0.632 | 9.15 |
| オランダ | 17,085 | 427,505 | 25027 | 293,706 | 35,720 | 14,701 | 861 | 0.412 | 5.01 |
| スペイン | 46,527 | 837,777 | 18006 | 668,603 | 83,319 | 94,350 | 2028 | 1.132 | 14.11 |
| トルコ | 79,815 | 240,890 | 3018 | 34,727 | 21,943 | 8,881 | 111 | 0.405 | 25.57 |
| イギリス | 65,844 | 1,821,343 | 27661 | 1,156,275 | 114,667 | 91,010 | 1382 | 0.794 | 7.87 |

注記)人口は千人単位。可処分所得、消費支出総額、内食費、外食費はUS100万 \$、1人当り可処分所得はUS \$ 表示。1人当たり内食費と外食費にはUS \$を適用。外食費の対消費支出総額比率は%表示。 出所)Euromonitor Passport online data2022.

表1-2 欧州12カ国における食費関係の2025年予想データ

| 国名 | 人口 | 可処分 所得 | 1人当り可 処分所得 | 消費支出 総額 | 内食費 総額 | 外食費 総額 | | 外食費の 内食比率 | 外食 比率 |
|--------|---------|-----------|---------------|------------|-----------|-----------|------|--------------|----------|
| ポーランド | 38,520 | 583,565 | 15150 | 228,766 | 72,832 | 15,456 | 401 | 0.212 | 6.76 |
| ロシア | 142,570 | 1,133,536 | 7951 | 579,900 | 297,867 | 25,167 | 176 | 0.084 | 4.34 |
| ウクライナ | 36,535 | 187,472 | 5131 | 133,255 | 59,891 | 5,950 | 163 | 0.099 | 4.47 |
| オーストリア | 9,109 | 349,317 | 38349 | 186,976 | 23,834 | 18,608 | 2043 | 0.781 | 9.95 |
| ベルギー | 11,741 | 433,912 | 36956 | 210,037 | 36,647 | 14,078 | 1199 | 0.384 | 6.70 |
| フランス | 66,108 | 2,047,212 | 30968 | 1,198,168 | 197,776 | 65,275 | 987 | 0.330 | 5.45 |
| ドイツ | 83,952 | 3,161,588 | 37660 | 1,569,130 | 219,505 | 58,209 | 693 | 0.265 | 3.71 |
| イタリア | 58,382 | 1,641,388 | 28115 | 1,045,685 | 185,716 | 105,824 | 1813 | 0.570 | 10.12 |
| オランダ | 17,934 | 650,400 | 36266 | 311,756 | 51,789 | 18,267 | 1019 | 0.353 | 5.86 |
| スペイン | 47,496 | 1,177,711 | 24796 | 665,321 | 108,809 | 109,700 | 2310 | 1.008 | 16.49 |
| トルコ | 86,161 | 1,992,913 | 23130 | 259,524 | 78,861 | 27,736 | 322 | 0.352 | 10.69 |
| イギリス | 68,399 | 2,640,802 | 38609 | 1,415,692 | 159,681 | 101,823 | 1489 | 0.638 | 7.19 |

注記、出所とも表1と同様。

- II 外食産業の成功に不可欠な経済的・制度的・ 文化的要因の分析
- 1. 分析のための方法論と手順 Furomonitor Online Data 2022. & IMD World Competitiveness ONLINE 2022を組み合せ、12カ国 の対象期間内における毎年の各データ値を上位から 順位付けし、従属変数となる外食産業売上高伸び率 (2007年~2021年に至る前年度比伸び率の総平均値) との間で、どの独立変数がスペアマンの順位相関分析 を適用した場合、正の相関関係にあり、統計的に有意 であるかを調べる。そのため、独立変数についても 期間内総平均値を算出し、12カ国における当該変数 データの総平均値の大小で順位付けを行う。

予備的分析結果

統計的有意水準が5%未満では有意な関係に入らなく ても、10%未満の有意水準ならば相関関係にあると 示せる独立変数→補償(-0.566, 0.055)、金融サー ビスへのアクセス (-0.552, 0.063)、資本コスト (0.522, 0.082) ➡相互に金融資本や事業資本にも関係し合 い、レストラン事業の成否を占う意味でも重要な変数。偶然に も10%未満の有意水準で3つの関連変数が揃うとなれば、レスト ランの新規事業との因果関係は明らかである。ここでは、金融 サービスへのアクセスが広い範囲でいついかなる時でも利用可 能であり、資本コストを抑えて外食事業を新規に立ち上げる外 資系や国内大手のチェーン店が大型進出するのは既存のレスト ランにとって耐えがたい。外資系レストランには当該国進出に 際して資本調達コストが高く付き、借り入れた資本の返済条件 が厳しい(資本コストが大)ゆえ、進出し難く、先に開店して いた自国のレストランは既存店舗を過当競争から守りやすい。

表 2 欧州12カ国における補償と外食産業売上高伸び率との

| <u>ا</u> آآ | 頁位相関関係 | | 補償 2007~21年 | 外食産業売上高 伸び率 2007~21年 |
|-------------------|-----------------------|--------------|----------------|----------------------------|
| Spearmanの 順位相関 | 補償(平均値) 2007~2021年 | 相関係数 | 1. 000 | -0. 566 |
| | 2007 2021- | 有意確率 (両側) | | 0. 055 |
| | | 度数 | 12 | 12 |
| | 外食産業売上高 伸び率 | 相関係数 | -0. 566 | 1. 000 |
| | 2007~2021年 | 有意確率 (両側) | 0. 055 | |
| | | 度数 | 12 | 12 |

データの出所) 「補償」はIMDオンラインデータ2022より抽出し、平均値を 算定してナンバリング。分析は藤沢が実施。表4まで同様。

表3 欧州12カ国における金融サービス・アクセス 容易性と外食産業売上高伸び率との順位相関

| | | | 金融サービス | 外食産業 |
|-------|-------------------------------|--------------|------------|------------|
| | | | へのアクセス | 売上高伸び率 |
| | | | 2007~2021年 | 2007~2021年 |
| 顺子大口思 | アカカフ応見 | 相関係数 | 1. 000 | -0. 552 |
| | アクセス容易 性 2007~21年 | 有意確率 (両側) | | 0. 063 |
| | | 度数 | 12 | 12 |
| | 外食産業の 売上高伸び率 2007~2021年 | 相関係数 | -0. 552 | 1. 000 |
| | | 有意確率 (両側) | 0. 063 | |
| | | 度数 | 12 | 12 |

データの出所と分析) 表2と同様。

スペアマンの順位相関係数から有意な因果関係の導出

- 仮説1:レジャーリクレーションの際にはその前後にレストランへ足を運ぶ可能性が高いため、外食産業との関連が強い。ゆえに、レジャーリクレーション支出は外食費の増大を生む。⇒検証は表4参照
- 国民の高齢化(aging of population)が進むと、逆釣り鐘型と言われる進国特有の人口ピラミッドも考慮に入れ、かつ高級料亭などでの消費が伸びるという見解もあるが、かかる見方への対立仮説は以下。

仮説2:欧州でも国民の<u>高齢化が進んでいない国</u>の 方が外食産業売上高の伸び率は高い。

⇒検証は表5参照

スペアマンの順位相関係数から有意な因果関係の導出

•消費者物価上昇率と外食産業売上高伸び率との関係を捉える。 具体的には、景気の良さが物価上昇を招来しているとみなす。 特に消費者物価上昇率が高くなれば、景気循環に沿って、 レストランでの飲食が増えると想定する。したがって、イン フレ下においてはレストランなど外食産業企業に追い風が吹 く。ゆえに、仮説3を設定する。

仮説3:消費者物価上昇率が高いと景気の良さを感じる局面が多くなり、外食する頻度が増す。 ゆえに、消費者物価上昇率は外食産業売上高伸び率を牽引。⇒検証は表6参照

表4 欧州12カ国におけるレジャーリクレーション支出 増加率と外食産業売上高伸び率との順位相関

| | | レジャーリクレー ション支出増加率 2007~2021年 | |
|--|----------|------------------------------------|-------|
| レジャーリクレー ション支出増加率 2007~2021年 | | 1.000 | |
| | 有意確率(両側) | | 0.001 |
| | 度数 | . 12 | |
| 外食産業売上高 伸び率 2007~2021年 | 相関係数 | .846 | 1.000 |
| 2007 2021-1 | 有意確率(両側) | 0.001 | |
| | | 0.001 | |
| | 度数 | 12 | . 12 |

*** 相関係数は0.1% 水準で有意(両側)。

注)「対象期間中の各年の数値を平均化して順位付け。以下、同様」

出所) レジャーリクレーションと外食産業売上高は共にEuromonitor Passport online data 2022. から抽出。

表5 欧州12カ国における国民の非高齢化と外食産業売上高伸び率との順位相関

| | | | 国民の非高齢化 2007~2021年 | |
|------------------|-------------------------|--------------|-----------------------|-------------|
| Spearman 順位相関 | 国民の非高齢化 2007~2021年 | 相関係数 | 1.000 | יוף יוף יוף |
| | | 有意確率 (両側) | | 0.000 |
| | | 度数 | 12 | 12 |
| | 外食産業売上高 伸び率 2007~21年 | 相関係数 | .872 | 1.000 |
| | | 有意確率 (両側) | 0.000 | |
| | | 度数 | 12 | 12 |

*** 相関係数は0.1% 水準で有意(両側)。

独立変数「国民の非高齢化」は、IMD World Competitiveness ONLINE 出所) 1995-2022より抽出。

対象期間内の各年の数値の平均を求めて順位化。以下、同様の手続きを反復。

表6 欧州12カ国における消費者物価上昇率と外食産業売上高伸び率との順位相関

| | | | 消費者物価上昇率 2007~2021年 | 外食産業売上高 伸び率 2007~2021年 |
|----------------------|------------------------------|-----------|------------------------|------------------------------|
| Spearman > 順位相関 2 | 消費者物価上昇率 2007~2021年 | 相関係数 | 1.000 | .783** |
| | | 有意確率 (両側) | | 0.003 |
| | | 度数 | 12 | |
| 1 | 外食産業売上高 伸び率 2007~2021年 | 相関係数 | .783** | 1.000 |
| | | 有意確率 (両側) | 0.003 | |
| | | 度数 | | 12 |
| ** 相関係数 | 数は 1% 水準で有意 | (両側)。 | | |

結論

仮説3が成り立つため、欧州12カ国における外食産業は景気敏感型であると解せる。

仮説2は成立するので、若年層が外食の消費主体として 期待される。ゆえに、高齢者よりも子供の数が増える方が 外食産業の発展につながる。

仮説1が成り立つゆえに、レジャーリクレーション産業は 外食産業と補完関係にあるのが分かる。両産業の相互 発展が望まれよう。

今後の研究課題

- 1. 欧州12カ国における外食産業の形態別比較 【研究テーマ例】 チェーンレストラン vs. 個人経営レストランにおける 集客数と売上高の推移および両レストラン利用者 比率の国別比較とその決定因に関する解明
- 2. 欧州12カ国に見られる食文化の異質性と 類洞性の識別および双方がもたらす外食産業 発展への寄与度の判別