

2021年度高等教育推進センター
共同研究助成・先端的な授業改善に関する実践研究助成 報告書

目 次

<指定研究>

反転授業を用いたアカデミックライティングの実践研究

研究代表者 高等教育推進センター・専任講師 三井 規裕……1

<公募研究>

The Development of a TOEIC Listening Testing Platform for LUNA

研究代表者 工学部・英語常勤講師 Kane Linton……4

<先端的な授業改善に関する実践研究>

言語教育でのオンライン探求型学習において学生はいかに協働し、なにを学ぶか

研究代表者 日本語教育センター・言語特別講師 浅津 嘉之……8

※所属部署・役職は 2021 年度のものです。

2020年度高等教育推進センター
共同研究助成に関する実践研究助成 報告書

<指定研究>

総合的な高等教育マネジメントに資する SD 実質化の発展的研究

研究代表者 教育学部・准教授 江原 昭博……11

2021 年度高等教育推進センター共同研究
「反転授業を用いたアカデミックライティングの実践研究」
報告書

三井 規裕（関西学院大学高等教育推進センター）
時任 隼平（関西学院大学高等教育推進センター）
福山 佑樹（関西学院大学ライティングセンター）
西口 啓太（関西学院大学ライティングセンター）
野瀬由季子（関西学院大学ライティングセンター）

《背景》

反転授業に関する実践は、高等教育の分野において蓄積されている。ここでいう反転授業とは、「学習者が事前学習時に教師による解説と丹念な設計がなされた学習活動に取り組んだのちに、対面時授業時に理解の定着や応用・発展を意図した学習活動に取り組む授業形態」（渋川 2021）のことである。反転授業を導入する科目は情報科目、語学、数学、導入教育など文系理系に関わらず、様々であることが報告されている（武田 2016）。つまり、学習した知識の定着や得た知識を活用しながら学習活動を行うことができることから、高等教育において1つの有用な教育方法であると考えられる。

実際に得た知識を活用する教育方法であることから、アカデミックライティングの授業でも反転授業が実践されている。例えば、ライティングに関する知識・技能を動画で学習した後、文章作成課題を授業までに提出させ、授業内ではピア・レビューと文章作成課題の修正に取り組ませる実践（富永・椿本 2017）や学生が授業内だけでは理解しきれない文章構成、引用方法等の一部で反転授業に取り組む実践がある（田川・徳田 2018）。これらの実践の結果、反転授業に取り組むことで成績に関連が見られたことが明らかにされている。

これまでの研究では、反転授業を導入したことで学生の成績向上に関連が見られたことが示されている。しかしながら、学習者である学生がアカデミックライティングの授業に導入された反転授業をどのように評価したかについては明らかにされていない。反転授業を導入したアカデミックライティング授業を受講したことで、学生が文章を書くことをどのように評価したかを明らかにすることは、授業改善に生かすことができると考えられる。そこで本研究では、目的を次のように設定した。

《目的》

反転授業用に作成した動画教材を視聴した学生がライティングに関する知識をどの程度理解し、評価したかを明らかにする。

《調査の対象と研究方法》

本研究では 2021 年度 関西学院大学で全学対象科目として秋学期に開講された「スタディスキルセミ

ナー（レポート執筆の基礎）」を調査の対象とした。この授業は全学年が履修可能であるが、初年次教育に位置付けられているため受講生の多くが1年生であった。授業の目標は、1) リポート執筆に必要な表現を理解することができる、2) アカデミックな文章を執筆する際のルールを理解することができる、3) アカデミックな文章の構造を理解することができる、の3つである。学生はトゥールミン・モデルを参考とした論証に必要な項目である主張・根拠・論拠・条件について動画教材と授業時間中のワーク実習によって学習する。また、文章作成課題として、500・800字課題とレポート(1)・(2)を作成する必要がある。各回の動画教材は授業開始までに視聴し、授業内で動画教材に関するワーク実習と文章作成課題に取り組む。

調査の対象者は、この授業を履修した学生である。この内アンケート調査に回答し、調査の趣旨に同意してくれた学生を分析の対象とした。

アンケート調査は14回目の授業後に実施した。アンケートでは、①事前に視聴する動画教材内容に関する理解度に関する項目11問(そう思う～そう思わないの5件法)、②反転授業に関する評価(よかった～よくなかったの5件法)、③②の回答理由の自由記述への回答を依頼した。現在、③については分析中である。ここでは、①と②の単純集計結果について報告する。

《結果》

本研究で作成した動画教材の理解度について回答者の平均値を確認すると、11項目全てが5段階中4以上であった(表1)。特に、事前の動画だけで「主張」を理解できた、事前の動画だけで「根拠」を理解できた、事前の動画だけで「引用の書き方」を理解できた、事前の動画だけで「レポートを書く際に使える情報(源)」を理解できた、事前の動画だけで「レポートの構成(序論・本論・結論)に書くべき内容とは何か」を理解できたの5項目は回答者の平均値が4.5以上であった。また、本研究で実践した反転授業形式のライティング授業に対する評価の平均値は、5段階中4.6であった。

表1

	事前の動画だけで「主張」を理解できた	事前の動画だけで「根拠」を理解できた	事前の動画だけで「論拠」を理解できた	事前の動画だけで「条件」を理解できた	事前の動画だけで「引用の書き方」を理解できた	事前の動画だけで「レポートを書く際に必要な表現」を理解できた
平均	4.6	4.6	4.3	4.0	4.5	4.4
標準偏差	0.53	0.59	0.83	0.98	0.70	0.65
	事前の動画だけで「レポートを書く際に使える情報(源)」を理解できた	事前の動画だけで「レポートを書く際に使えない情報(源)」を理解できた	事前の動画だけで「レポートの構成(序論・本論・結論)に書くべき内容とは何か」を理解できた	事前の動画だけで「ロジックの飛躍がある文章とない文章」を理解できた	事前の動画だけで「テーマ・主張の修正」について理解できた	反転授業形式のライティング授業の評価
平均	4.5	4.4	4.5	4.1	4.3	4.6
標準偏差	0.63	0.71	0.63	0.83	0.74	0.68

《まとめ》

本研究では、反転授業を用いたアカデミックライティング授業を設計し、実践した。授業を受講し

た学生に対し、ライティングに関する知識をどの程度理解し、授業を評価したかを明らかにすることを目的とした。その結果、動画教材を視聴することで、アカデミック・ライティングに関する知識を概ね理解していたことが示された。また、反転授業を用いたアカデミック・ライティング授業に対して学生は「よかった」と回答する傾向があることが示された。現在、反転授業を用いたアカデミック・ライティング授業を「よかった」と回答した理由について自由記述の分析を進めている。今後、自由記述の分析結果も含めて、反転授業を用いたアカデミック・ライティング授業実践について報告する予定である。

《参考文献》

- 澁川幸加（2021）ブレンド型授業との比較・従来授業における予習との比較を通じた反転授業の特徴と定義の検討，日本教育工学会論文誌 44 巻 4 号，pp.561-574.
- 武田俊之（2016）反転授業に関する実践および研究の展望，関西学院大学高等教育研究 6 号，pp.95-100.
- 田川麻央・徳田恵（2018）初年次教育での文章作成における反転授業の導入と効果の検討，言語文化研究第 1 号，pp.51-58.

Final Report on the Development of a TOEIC Listening Testing Platform for LUNA

Kane LINTON*

Mark DONNELLAN**

Troy RUBESCH***

I. Introduction

This report seeks to explain the development of a new TOEIC listening practice platform (henceforth referred to as simply the 'platform') for the LUNA learning management system that the authors have developed. The platform was developed with assistance from the Collaborative Research Subsidy Grant awarded by Kwansei Gakuin University and, upon completion of the project, features thousands of authentic TOEIC listening questions available to anyone with access to the LUNA learning management system (LMS). This instrument will help students to prepare for one of the most important tests in English foreign language education today.

This platform seeks to provide opportunities for students to practice the TOEIC listening section of the TOEIC test and will provide Japanese students of English at KGU with an opportunity to better identify their strengths and weaknesses in English and generally improve their English ability. This report will describe the TOEIC in brief detail as well as how the platform is being designed, developed, and implemented. Furthermore, this report will comment on both the positive and negative aspects experienced during the creation of this platform.

II. Background to the Study

The Test of English for International Communication (TOEIC) is a commonly used assessment of listening, reading, speaking, and writing skills for people who are interested in, or already a part of international business or other globalized fields. The TOEIC comprises two separate sections, one which tests the receptive English skills (reading and listening) and one which tests the productive English skills (speaking and writing). The structure of each of the two tests is unique and the scoring is also different. The TOEIC practice platform being developed as part of this article only focuses on the listening portion of the test as an online platform is not suitable for speaking and writing feedback, furthermore, the reading and listening section of the TOEIC is seen as the more difficult of the two sections of the TOEIC.

After analyzing many online courses, as well as several commercially available TOEIC study guides and "test prep" course material publications, the authors surmised that the most accurate representation of the current listening section of the TOEIC could be achieved by creating questions in line with original TOEIC materials published within the Official TOEIC Listening & Reading Exercise book series (available from <https://www.ets.org>). The authors gathered and evaluated 12 complete listening tests consisting of 1200 questions. From this data, a corpus was created to further review trends and any other commonly appearing aspects of genuine TOEIC questions. This corpus was then utilized in tandem with the larger New TOEIC Service List (Browne, C. & Culligan, B., 2016) to provide a corpus covering all major iterations of TOEIC materials.

Analysis of the TOEIC corpus enabled the authors to study common phrasal and sentence patterns in the compiled TOEIC listening tests. This led to several findings that could then be applied to the creation of what Messick (1989) would deem as valid question types. The choice of subjects, as well as noun usage, was informed by the analysis of the TOEIC corpus compiled by

IEFL, Master of Applied Linguistics, Kwansei Gakuin University

SIL, Master of Teaching English to Speakers of Other Languages, Kwansei Gakuin University

IEFL, Master of Arts (Second Language Studies), Kwansei Gakuin University

the authors as well as the new TOEIC Service List (available from <http://www.newgeneralservicelist.org>). Of note, both corpora displayed an approximately 13% inclusion of nouns in spoken TOEIC questions (Browne, C. & Culligan, B., 2016).

A question that could not be answered through the use of corpus analysis was that of the minimum number of questions to include whilst maintaining a suitable variance in the questions being presented to students upon repeated test attempts. Students are expected to be using the TOEIC platform more than once, and in doing so, their chance of question repetition increases with each attempt. This led to two questions the authors needed to answer in regard to the development of the platform:

- I. What is the minimum number of questions to include to maintain a suitably high level of variance?
- II. Are there any other factors to be aware of when considering the question of high variance?

Through probability analysis, the authors came to the conclusion that the question pools shall provide, at maximum, a 31% chance of repetition over three attempts at the platform. For a more detailed look at this analysis, please refer to Linton's (2022) development overview.

III. Development

A major consideration for the development of an effective TOEIC listening practice tool is the implementation of clear, comprehensible, and accurate audio. This type of audio is in line with the actual audio used in the tests developed by ETS. Although authors such as Miller (2003), Herron & Seay (1991) and Vogely, A. (1995) demonstrate that listening comprehension improves with increased exposure to authentic speech, this argument is incongruous with the TOEIC approach in which short conversations are largely devoid of discourse markers (such as “y’know”, “anyway”, “right”, “okay”, “as I said”, “to begin with”) and filled pauses (such as “uh” or “err”). This provides a clearer discourse for test-takers to follow but avoids the natural hesitations and stuttering of native speech. As the goal of this project is to design a testing platform for students looking to prepare for the TOEIC and not necessarily to improve their general comprehension of native speech, the audio developed will be in line with the TOEIC style and avoid the use of discourse markers, filled pauses or any other utterances that may provide confusion for the test taker.

The audio was generated using the artificial intelligence text to voice engine hosted by Well Said Labs (<https://wellsaidlabs.com>). This engine provided the ability to quickly and easily develop authentic audio with individual phonetic patterns and multiple speakers. This engine was easily able to adapt to the requirements of the audio (such as the omission of discourse markers and filled pauses).

The first portion of the listening section of the TOEIC presents a photograph and asks a question relating to the photograph. The authors of this article scrutinized the photographs used in the authentic TOEIC and identified some commonly found themes. These photographs were always in black and white, never animated or computer graphics and generally were in a social setting such as a business place, restaurant, school, or university and focused on one activity with some minor distractors (such as an activity in the background of the picture, and irrelevant item on a desk or other similar red herrings). The authors looked to follow these themes closely when deciding upon photographs to use for the testing platform. The decision was made to use rights-managed images from stock image sites such as Shutterstock

(<https://www.shutterstock.com>) and Getty Images (<https://www.gettyimages.com>) due to the following design choices:

- I. Convenient and straightforward database search.
- II. Wide and varied range of topics and subjects.
- III. As images are not cached by Google or other web crawlers generally available, students or other test-takers are less likely to find the image source and the integrity of the test is maintained.

IV. Findings

One of the advantages of developing a platform that exists within an LMS such as LUNA (itself being a proprietary version of BlackBoard) is that the security and stability of the platform are directly tied to the security and stability of the LMS itself. Therefore, users of the platform receive a representation of the TOEIC test when operating the platform as that is both secure and faithful to the TOEIC itself.

LUNA handles sets of questions using “pools”, which are defined by BlackBoard as “a collection of questions that is stored for repeated use. Proper utilization of these pools means the teacher in charge of the test is able to both maintain test item security and also maintain test genuineness when a student takes the same test multiple times. This is due to the mechanic within LUNA that allows for a test to include an item at random from a pool of choices.

A major problem encountered during the later stages of the development of the platform was the way in which the LMS handles the uploading of data in bulk. If a user has a large number of items (such as testing questions) to upload directly to the LMS, they are able to do so using the LUNA batch upload system. Using this system, as long as users follow the correct formatting styles and use the file associations, they are able to upload a large number of questions into LUNA directly. The point where this begins to create an issue is when uploading different question types in line with the TOEIC question types.

The 4 sections of the TOEIC (as referenced above) consist of multiple-choice questions, with test-takers answering a question based on visual and aural input. Section 1 consists of an image and a question associated with the image; section 2 provides an audio prompt with the test-taker deciding on the best response; section 3 consists of a conversation between 2 or 3 speakers with three questions relating to the conversation, and; section 4 which consists of a single speaker and, as with section 3, 3 questions attached to the audio prompt. The researchers were able to bulk upload multiple-choice questions mirroring those seen in sections 1 and 2 of the TOEIC Listening test with no issues, however, when attempting to upload questions from sections 3 and 4 to the LUNA LMS, they encountered a problem.

When dealing with such a large number of items as were created for this project, this issue of validity becomes a concern. Although through all phases of development the authors sought to maintain the accuracy of the questions created by keeping the syntactic structures similar to those used in the authentic materials, as well as verb and noun usage complying with the findings of TOEIC Service List 1, created by Charlie Browne, Brent Culligan and Joseph Phillips and available from <http://www.newgeneralservicelist.org/toeic-list>. To maintain validity, ongoing item analysis will need to occur, identifying questions that may, for whatever reason, come across as ambiguous or misleading. Thankfully, LUNA has an internal item analysis mechanic that is suitably powerful and useful in this context. What this means is that, instead of

using an application such as SPSS, all upkeep of the platform can be completed within LUNA itself.

V. Discussion

This platform is an opportunity for students of English to achieve more in their academic careers as well as provide opportunities for employment they would not have otherwise. For these reasons, this project is an important one. Kwansei Gakuin students are required to take the test at least two times in their first two years of academic study, not only as an assessment of their own ability but also as a useful metric for administrators and instructors to assess the quality of the English education on offer at KGU.

The current study has found that through the development of a testing platform utilizing as authentic TOEIC style questions as possible, students will be better prepared to achieve higher scores on their TOEIC. During the next semester, the authors and faculty will continue to assess and adjust the parameters of the testing platform to provide the best possible tool for students. It is the authors' expectation that after the ongoing refinement to question validity over the course of the next semester, students will have a testing platform that serves as a suitable preparation for the TOEIC.

Furthermore, through the completion of this project, it has become apparent that LUNA can be a powerful and useful tool when developing educational material such as the platform created as the focus of this project. Although it is fair to say that compromises needed to be made to develop an effective final product, generally, LUNA was adequate for educational purposes.

VI. Conclusion

It is fair to say that any tool with the power to improve the TOEIC scores and therefore English ability of students is a worthy investment. The opportunity provided with assistance from the Collaborative Research Subsidy Grant awarded by Kwansei Gakuin University enabled the authors of this report to design a platform that hopefully will continue to serve the students of Kwansei Gakuin University for years to come.

VII. References

- Browne, C. & Culligan, B. (2016). New General Service List Project. Retrieved October 4, 2021, from <http://www.newgeneralservicelist.org/toeic-list/>
- Linton, K., Donnellan, M. & Rubesch, T. (2022). Development of a TOEIC Listening Testing Platform for LUNA. *Kwansei Gakuin University Humanities Review* 27 (2022).
- Messick, S. (1989). Meaning and values in test validation: The science and ethics of assessment. *Educational researcher*, 18(2), 5-11.

言語教育でのオンライン探求型学習において学生はいかに協働し、なにを学ぶか

浅津嘉之（日本語教育センター）

1. 実践の背景

対象とする科目は、毎年7、8月と2月に本学協定校の留学生向けに3週間の集中科目として開講される「日本語学習科目（日本語・日本文化）」である（1日2～3コマ）。短期プログラムとして開講されるこの科目の目的は「日本語の力を伸ばすとともに、日本の社会・文化への理解を深める」である。日本語の学習に加えて、日本文化の実体験と日本語ネイティブとの活動を組み込んでおり、本学正規学生も日本語パートナー（以下、パートナー）として参加する。正規学生にとっては正課外活動となるが、每期多くの応募があり、参加留学生数に合わせて20～30名を採用している。新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受けて渡日・対面型（以下、渡日型）での開講は中止となり、2021年冬季（2020年度）よりZoomを使用した同時双方向型オンライン授業（以下、オンライン型）に切り替わった。

2. 目的

本報告では、この科目の担当教員である筆者が渡日型からオンライン型への切り替えでどのようなシラバスデザインを行い、そのシラバスの下で学生がどのように取り組んだかを記述する。これにより、言語教育でのオンライン型プロジェクト学習の可能性を考える。

3. 実践

3.1. シラバスデザイン

渡日型では、日本語の学習は言語知識の理解と運用練習、パートナーとの交流によって組み立て、日本文化の学習は、お菓子作りなどの文化体験とフィールドトリップを行っていた。日本語ネイティブや日本文化に実際に触れることを通して日本語運用能力が高められ、日本文化への理解も深められることを目指していた。また、授業時間外での留学生とパートナーの交流も盛んだったようである。しかし、オンライン化によってこうした実体験の機会が失われることとなる。オンライン授業のもとで、いかに日本語でのコミュニケーションの機会を作り出し、実体験に代わる特色ある学習環境を提供するかが課題となった。

そこで、オンライン型では、留学生とパートナーがチームとなり、社会へのメッセージを込めた作品を作ることにした。鈴木（2012）による「プロジェクト学習の基本フェーズ」に沿って作業を進め、社会貢献性のある成果物を生み出して発信する。テーマの題材は「多文化共生」とし、目的となるビジョンは「様々なバックグラウンドを持つ人々が共に笑顔で暮

らせる社会にしたい」である。このビジョンのもと、どのようなメッセージをどのような作品に込めて発信し、どのように制作作業を進めるかを各チームが考えて実行する。

また、日本語の確認や練習をしたりチーム作業をふりかえったりする活動を、作品制作の活動とは別時限に設定した。留学生は、チーム作業時に直面した言語的課題（例、言いたいことが言えなかった、うまく伝えられなかった）や、興味を持った言語項目（例、初めて聞いた、チームで提案する場面で便利なフレーズ）、チーム作業の課題（例、仕事をしないメンバーがいる、ネイティブ同士の会話についていけない）を教師との共有ファイル「記録ノート」に毎授業後に記録する。教師はそれらいくつかを取り上げ、課題の解決についてクラスで考えたり、言語的課題については必要に応じて説明や練習を行ったりする。

このように、協働で作品制作に取り組む活動（以下、プロジェクト）と、自分の言語活動を対象に内省して改善を目指す活動（以下、ふりかえり活動）により、実用的な日本語能力とコミュニケーション能力を向上させるだけでなく、主体性と協働性を育み、多様性への理解を考える機会が生み出せると考えた。同時に、パートナーは留学生の日本語サポーターではなく、共通の目標を目指して取り組むチームメートとなり、参加学生が「日本語学習者」と「日本語ネイティブ」という枠を越えて相互に学び合う場となることを目指した。

3.2. 授業の実践

本報告で対象とするのは2021年夏季（7-8月）のプログラムで、筆者が担当した日本語初級のクラスである。記録ノートをもとにして、プロジェクトに取り組むことでどのようなコミュニケーションが行われていたか、ふりかえり活動を留学生はどのように位置づけていたかを見る。日本語初級ということもあり、記録ノートでは英語や翻訳も使用された。

プロジェクト

プロジェクト開始時の記録からは、日本語初級であるがゆえのコミュニケーションの難しさに直面し、どのように意思疎通を行うかがいている様子が見られる。

When we can't understand each other, I think the Japanese students can type what they said in the chat room. After we receive the message, we can use the translation App to translate it. 【留学生】

基本は英語を使い、分かりそうなところは日本語を使うということになりましたが、分かりそうな日本語がどのようなものなのかが分かりません。【パートナー】

しかし、中盤になると、そうした中でも自分たちのコミュニケーション方法を見つけ出し、チームメートの長所を活かしながらプロジェクトに取り組んでいる様子が見られる。

Today we discussed the role assignment and ppt template, and practiced some Japanese dialogues. I think this dialogue is still quite difficult, but my teammates sent us recording files in Japanese, and I am very grateful to them. 【留学生】

(A)さんは大学でコンピューター系を専攻していると以前耳にしたことから私たちの勝手な独断と偏見でデザイン系が得意そうと考え、ポスターデザインを依頼したところ快くオッケーしてくれた(中略)授業外での作業はあまりしない方針だったが wechat を使ってみんなこまめに連絡をとり、現状の作業状況を報告しあっている。【パートナー】

ふりかえり活動

今期は日本語初級の留学生が多かったことから、依頼や提案といったフレーズの練習も取り入れ、チームでの話し合いで活用できるようにした。その影響からか、記録では、追加で質問をしたり練習したことを役立てようとしていたりしている様子が見られる。留学生はチーム作業に関することよりも、日本語学習に関する話題や活動をふりかえり活動に求めているようである。

今日の授業は ”～たい” と ”～しましょう” “を習ったです。しかし、私は質問があります。”～だけ” (last page)の意味は何ですか?。そして、使い方はどうですか? 【留学生】

I want to know more about auxiliary verbs. like に、で、お、は、etc. 【留学生】

今日は「どうですか」などの一般的な日本語のあいさつ文を学びました。先生から「I am full」は「おなかが いっぱいです」で表現できるとのことで、覚えておきます!クラスでのおしゃべりはとてもおもしろいです。クラスノートは日本語の復習にとっても役立つと思います。

【留学生、翻訳を使用している様子、クラスノート=クラスメンバー全員で共有している word】

こうして作成された成果物は、2つのチームが紙芝居、1つのチームがポスターであった。それぞれが高齢者、子供、留学生をテーマに取り上げて、直面している課題を示し、社会がどうなれば改善されるかを訴えるものであった。

4. まとめ

オンライン型でのプロジェクト学習により、日本語での実用的なコミュニケーションの機会を作り出し、課題解決に協働で取り組む学習環境を提供できたのではないかと考える。言葉が通じにくい中でのコミュニケーションの方法やプロジェクトの進め方など、参加学生たちが試行錯誤しながらお互いを理解しようとしている様子が確認できた。今後は、本プロジェクトを通じた参加学生の学びと留学生の日本語能力の伸びを詳しく分析することで、言語教育におけるオンライン型プロジェクト学習のデザインを検討していく。

参考文献

鈴木敏恵 (2012) 『課題解決力と論理的思考力が身につく プロジェクト学習の基本と手法』
教育出版

総合的な高等教育マネジメントに資する SD 実質化の発展的研究

研究代表者

教育学部准教授 江原昭博

【研究目的】

2020 年度に本学は 3 回目となる認証評価を受審した。これまで以上に、第 3 期認証評価制度への対応が求められてきた中で、スーパーグローバル大学創成支援事業をはじめとする申請事業や一般補助金や特別補助金への対応も切に求められてきた。本共同研究の成果をなんらかの形で活かしていくためにも、本共同研究の議論を活用し、それを通じて内部質保証の構築や三つのポリシーの導入における基礎的な知見を改めて確認していくことを目指した。

その中で、本学における各種プロジェクト、教職協働による取り組み、あるいは本研究のような共同研究の重要性は増している。研究代表者は、本学専門職大学院の経営戦略研究科における大学院科目「大学運営」の担当を 2016 年度から担い、この科目を通じて本学のみならず、他大学の教職員をも対象とする全国的なプロジェクト、広い意味での SD を自ら企画運営してきた。さらに 2020 度には、本研究をはじめ、こうした一連の活動が結実する形で、人事部が専任職員入職 2 年目から 4 年目の全職員を対象に実施した「若手研修」の企画・運営を担当し、2021 年度には、オンラインによる「一年目研修」を企画し、実施・運営した。それらの経験や、文部科学省の担当局における講演や各種会合、さらに他大学教職員との各種催事など、諸々の情報共有と様々な経験から得られた知見を通じて、本研究が対象とする実質的な SD を発展させていくことの重要性が増してきたことを痛感している。

本研究の研究目的は 2 つある。総合的な高等教育マネジメントの継続的知見と、SD 実質化の発展である。

1 つ目の総合的な高等教育マネジメントの継続的知見については、本学の長期戦略における制度設計も含めて、現在の高等教育マネジメントは総合的マネジメント手法の採用が中心となっている。本研究においてもその点を重要視しており、よくある先鋭化した高等教育研究による SD 手法への拘泥を極力避け、本学の長期戦略における正課外教育や広義の学修成果の設計同様に、国際・文化・社会・スポーツ・キャリア・技術・経済環境と幅広い視座からの SD アプローチを採用した。稚拙な側面もあるが、継続した研究の蓄積がそうし

た稚拙さを補いながら研究を進める環境が成立している。

もう1つのSD実質化の発展については、継続的な知見の獲得にとどまらず、その実質化の発展を目指すものである。知見の具現化にとどまらず、これまで蓄積したメンバーの経験や特性も生かし、新型コロナウイルスの感染状況下において、高等教育機関が置かれた現状に向き合い、現実に即した対応、テレワークや遠隔講義、ビデオ会議、そうした新しい職場の形、仕事の形が日本にとどまらず世界中で持ち上がってきた状況を踏まえた上での実質化に発展させるということである。実際、新型コロナウイルスの感染拡大により、学生の学びの機会が大きく制限され、大学で学ぶことへの意欲喪失や人間関係構築機会の逸失、さらには大学への帰属意識の希薄化につながるなどの問題意識が生じた。そのような動きに連動して、国内外では学費返還運動が盛り上がりを見せていた。キャンパスの利用は制限され、学生は何気ない学生生活を送ることもできず、また、当時はオンライン授業では従来の授業の質が担保されていないという印象も強くあった。そのような問題意識に対して、教職員としてできることはないか、本研究で議論する中で発足させたのが、“Show our MFS Project”であった。

これら2つの目的を達成するため、本研究では、オンライン上の会議システム（Teams、Zoom、Slack）を活用した発展的研究活動を行った。これはメンバーが多岐に渡るため、これまで以上に集合した研究活動が難しくなることもあるが、一方で、上記の目的のとおり、困難な状況下の活動そのものが実質的な研究対象と昇華できることもその要因である。研究活動を通じて共同研究メンバーが現実的に端末や撮影機器等にアクティブに触れることができたことはこの点において具体的な最大の収穫であった。当初はハード面、ソフト面において、それぞれ稚拙ではあるが、自らの腕や頭を使って操作し実行し失敗し時にほんの少しばかり成功することによって、学生が自宅でどんな状況に置かれて遠隔授業に参加したのかがまずは参加者として肌身に染みて理解することが可能となった。さらに大学の講義は教員の専権事項との感覚が残る本学においては、大学職員がオンライン講義の実感を得ることはかなり難しいものがあったが、研究代表者と共同のもと、様々なオンライン研究を進めることで、通常業務の範疇では業務上決して得ることのできなかったオンライン経験を積むことが可能となり、オンライン講義やインターネット会議、そしてゼロからバーチャル上の実施体験を積んだことは、形式的なFDやSDや人事研修やOJTとは全く異なる、アクティブ・ラーニングならぬ「アクティブ・エスディー」を具現化することにつながった。このことは本研究の白眉として報告書に記しておきたい。

【研究メンバー】

江原 昭博（教育学部）、白坂 建（神戸三田キャンパス事務室）、八木 寛人（国際連携機構）、佐々木 靖典（総合企画部）、久保田 健介（施設部施設課）池部 雅崇（人事部人事課）、林 晋太郎（神戸三田キャンパス事務室）

【研究計画】

前半は、これまでからさらに発展した総合的な高等教育マネジメントを対象とするため、これまでにまとめた各国の高等教育論から発展し、各論に視野を広げていくことを目指した。具体的には月に2、3回ほどのオンライン会議を通じた研究会が主たる研究活動場であったが、各共同研究者による並行した分野別の個人研究がその支えとなった。研究代表者および共同研究者による分野別のイシューを土台にして、統括責任者による多角的な情報展開を元に議論を広げていく際、発展的実質化につながる知見を継続的に見つけるために、新型コロナウイルス感染症対策について新たに研究対象として加える必要性があり、逐次共同研究者との情報共有で柔軟に対応した。その時の高等教育の現状、国内外の大学生の状況、各人の職場環境の現状も踏まえ、現実的なSDを視座に入れた研究活動を重要視し、各人の日常業務との連関から感じる手の届く感覚を養うことも視野に置いた。

後半は、応用的かつ実践的段階に入った。前半で積み上げてきた多くの知見や経験をもとに、各人の研究から導き出された発展的実質化への成果を通じて形成される実効性を高めた。具体的には前半同様の各分野の知見を統合することに加えて、前述した“Show our MFS Project”の計画・設計・調整・検証・実行・評価である。また、論文作成に向けての章立てや方針の決定など具体的な活動も同時に取り組んだ。論文作成においては、これまでの経験を活用し、担当分けから具体的な実践課程を探索的に同定していく作業を今後さらに進める予定だが、これまで以上に焦点化した論文作成を目指した。

【研究成果】

発展的研究として本研究の到達目標は2つあり、1つ目は共同研究全体を通じて体得した知見の文字化、つまり論文化による知見の具現化・行動である。具体的に体系化された章立てに基づいて担当分野を決定し、各共同研究者が自ら経験や担当分野について執筆を進め、研究代表者は編集主幹として論文全体を主査し自らも執筆する。こうした論文作成自体

が本共同研究のわかりやすい形での現物的成果となる。

2つ目は論文の知見の基盤となる本研究を通じての総合的な高等教育マネジメントの理解であり、その内容は1つ目の成果としての論文となるが、この2つ目の成果は、各研究会における活動そのものであり、それらの活動を通じた新しい形の実現可能性の高い教職協働の具体的なアクションそのものであり、展開可能で持続可能性の高い活動の模索である。このことは発展的研究としても変わることはないが、“Show our MFS Project”はアクションそのもので、何よりの成果は、このようなプロジェクトを教職員有志で実行したことに対する感謝と驚きの声が、予想に反して、数多く寄せられたことである。

その際にベースとして機能したものがオンラインへの理解、そしてオンライン機器へのアクティブな取り組み体験である。成就の通り、その成果は現在学修成果の議論とともに文科省政策で最も重要視されている概念である「アクティブ・ラーニング」ならぬ「アクティブ・エスディー」として結実した。オンライン機器や様々な端末機器や撮影機器に自ら積極的に取り組み失敗を重ねながら実行を続けた経験は今後の更なる研究につながるものと確信している。特に実施機器の「アクティブ・エスディー」は今後につなげていきたい貴重な知見である。

これまで蓄積した本研究における幅広い分野からの知見を活かした議論と、前向きに意見を出し合う研究会の雰囲気を高い次元で織りなすことで、本学の人事面での研修制度にも真の意味の実践という形で成果が現れつつあり、本研究の継続性の重要性が評価されたものである。よくある単なるFD、SDに陥らないよう、様々な角度、視点、分野から、論点や知見を幅広く彩濃く、質深く、掘り起こし、メンバーと共有してきた。具現化・行動はかなり難しい作業ではあるが、成果の重要性を鑑みた際、共同研究者が担当する内容の達成可能性は非常に高く、全体のフィージビリティはかなり高く、そうした点においても本研究の価値は認められていると考えられる。「アクティブ・エスディー」をさらに発展させていきたい。

以上