

進捗状況報告シート

(2011年度・大学)

担当部局は ☆印の箇所を記入のこと。

I. 評価項目・要素と担当部局

対象部局	経営戦略研究科・会計専門職専攻
大項目	8 教員組織
中項目	
小項目	8.0.1 教員の資格と評価
要素	<p>①研究科及び専攻の種類及び規模に応じ、教育上必要な教員が置かれていること。</p> <p>②基準8-0-1①に規定する教員のうち、次の各号のいずれかに該当し、かつ、その担当する専門分野に関し高度の教育上の指導能力があると認められる者が、専任教員として専攻ごとに置かれていること。</p> <p>(1) 専攻分野について、教育上または研究上の業績を有する者</p> <p>(2) 専攻分野について、高度の技術・技能を有する者</p> <p>(3) 専攻分野について、特に優れた知識及び経験を有する者</p> <p>③教員の採用及び昇任に関し、教員の教育上の指導能力等を適切に評価するための体制が整備されていること。</p>
小項目	8.0.2 専任教員の配置と構成
要素	<p>①会計大学院には、専攻ごとに、平成11年文部省告示第175号の別表第一及び別表第二に定める修士課程を担当する研究指導教員の数の1.5倍の数(小数点以下の端数があるときは、これを切り捨てる。)に、同告示の第2号、別表第一及び別表第二に定める修士課程を担当する研究指導補助教員の数を加えた数の専任教員を置くとともに、同告示の別表第三に定める修士課程を担当する研究指導教員1人当たりの学生の収容定員に4分の3を乗じて算出される収容定員の数(小数点以下の端数があるときは、これを切り捨てる。)につき1人の専任教員が置かれていること。</p> <p>②専任教員の科目別配置等のバランスが適正であること。</p>
小項目	8.0.3 研究者教員
要素	研究者教員(次項-8-0-4で規定する実務家教員以外の教員)は、おおむね3年以上の教育歴を有し、かつ、担当する授業科目にかかる高度の研究の能力を有する者であること。
小項目	8.0.4 実務家教員(実務経験と高度な実務能力を有する教員)
要素	基準8-0-2①に規定する専任教員の数のおおむね3割以上は、専攻分野におけるおおむね5年以上の実務の経験を有し、かつ、高度の実務の能力を有する者であること。
小項目	8.0.5 専任教員の担当科目の比率
要素	各会計大学院における教育上主要と認められる科目については、原則として、専任教員が配置されていること。
小項目	8.0.6 教員の教育研究環境
要素	<p>①会計大学院の教員の授業負担は、年度ごとに、適正な範囲にとどめられていること。</p> <p>②会計大学院の専任教員には、その教育上、研究上及び管理運営上の業績に応じて、数年ごとに相当の研究専念期間が与えられるよう努めていること。</p> <p>③会計大学院の専任教員の教育上及び研究上の職務を補助するため、必要な資質及び能力を有する職員が適切に置かれていること。</p>

II. 自己点検・評価(2010.5.1～2011.4.30の進捗状況報告)

《目標・指標》

本項目において、2009年度～2013年度の中期的な「目標」と「指標」を次のとおり設定し、毎年度進捗状況の評価を行っている。

進捗評価はA～Dの4段階とし自ら評価した。A～D評価は目安として次のようなものである。

- A : 目標実現のための計画や方策などを適切に実行し、目標を達成している。もしくはほぼ達成している。
- B : 目標実現のための計画や方策などを概ね適切に実行しているが、まだ目標は達成していない。
- C : 目標実現のための計画や方策などを実行しているが十分ではなく、目標は達成していない。達成にはまだしばらく時間がかかる。
- D : 目標実現のための計画や方策などを実行していない。当然目標は達成していない。

2009年度に設定した「目標」	左記目標の「指標」	進捗評価				
		2009	2010	2011	2012	2013
1. 専任教員、任期制実務家教員、非常勤講師の担当科目を見直して、適切な配置をし、専任教員の負担(兼担、非常勤を含む)を年間24単位以下にとどめる。	→一人当たり担当単位数	B	B	/	/	/
2. 定期的に研究会を開催し(年数回)、研究成果の発表や取組状況の報告、実務に関する研究会や先端実務の取り組みなどの情報交換を行う。	→FD研究会の開催回数、参加者数	D	C	/	/	/
			☆			
2010年度以降に設定した「目標」	左記目標の「指標」	2009	2010	2011	2012	2013
なし	→なし	/	/	/	/	/
なし	→なし	/	/	/	/	/

《現状の説明》 ※ 全小項目について記述が必要

小項目8.0.1	8.0.1 教員の資格と評価 (現状説明) 会計専門職専攻に配置されている教員で、他の学部や研究科と併任している教員はいない。各分野(財務会計、管理会計、監査等)において、専従の研究者教員と実務家教員を配置し、かつ実務能力に精通した実業界からの実務家教員も配置している。教員の採用及び昇任に関しては、任用規程および内規に基づいて、適切な評価を行っている。
小項目8.0.2	8.0.2 専任教員の配置と構成 (現状説明) 会計専門職専攻の収容定員200名に対する必要教員数は14名であり、現状、当該必要数以上の教員が配置されている。専任教員の数の半数以上が教授であり、また、基本科目(財務会計、管理会計、監査等)については、いずれも当該授業科目を適切に指導できる専任教員が配置されている。
小項目8.0.3	8.0.3 研究者教員 (現状説明) 研究者教員は、いずれも3年以上の教育歴を有し、かつ担当する授業科目にかかる高度の研究の能力を有する者である。研究能力を示す資料は、WEB上の研究業績データベースに開示している。
★小項目8.0.4	8.0.4 実務家教員(実務経験と高度な実務能力を有する教員) (現状説明) 専任教員の実務家教員、実務家みなし専任教員ともに、いずれも5年以上の実務の経験を有しており、かつ高度の実務の能力を有している。
小項目8.0.5	8.0.5 専任教員の担当科目の比率 (現状説明) 教育上主要と認められるコア科目群とベーシック科目群の科目については、任期の定めのない専任教員を中心に配置している。
小項目8.0.6	8.0.6 教員の教育研究環境 (現状説明) 専任教員の授業負担は、授業担当責任時間数を踏まえて設定している。研究専念期間として、特別研究期間制度と関西学院留学をもって定められている。事務組織以外に、主に教育上の補助を担う教務補佐および教学補佐を配置している。
その他	

《評価指標データ》

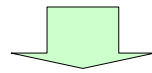
★	
★	
★	

◎効果が上がっている事項 ※目標の進捗評価が「A」の場合は必ず記述してください。

《点検・評価(1)》効果が上がっている事項 注)出来るだけ内容を裏付ける客観的根拠を記述してください。

小項目8.0.1	
小項目8.0.2	
小項目8.0.3	
★小項目8.0.4	
小項目8.0.5	
小項目8.0.6	
その他	

【次年度に向けた方策(1)】伸長させるための方策



注)出来るだけ手順や方法を明確にするなど行動計画を具体的に記述してください。

小項目8.0.1	
小項目8.0.2	
小項目8.0.3	
★小項目8.0.4	
小項目8.0.5	
小項目8.0.6	
その他	

◎改善すべき事項 ※目標の進捗評価が「D」の場合は必ず記述してください。

【点検・評価 (2)】改善すべき事項		注)出来るだけ内容を裏付ける客観的根拠を記述してください。
小項目8.0.1		
小項目8.0.2		
小項目8.0.3		
★小項目8.0.4		
小項目8.0.5		
小項目8.0.6		
その他		

↓

《次年度に向けた方策(2)》改善方策		注)出来るだけ手順や方法を明確にするなど行動計画を具体的に記述してください。
小項目8.0.1		
小項目8.0.2		
小項目8.0.3		
★小項目8.0.4		
小項目8.0.5		
小項目8.0.6		
その他		

◎自由記述

【点検・評価】&【次年度に向けた方策】	
★ その他 (自由記述)	

Ⅲ. 学内第三者評価

<評価専門委員会の評価>

- 目標2に「定期的に研究会を開催し」とありますが、FD以外の学術的、研究的な研究会の開催はありますか。
- 必要教員数は明示されていますが、現教員数が明示されていません。明示されることが好ましいと思われます。その他についても、出来る限り根拠となる資料を明示されることが求められます。

Ⅳ. 学内第三者評価の評価結果を受けての追加記述

- FD以外の学術的、研究的な研究会の開催を検討している。
- ★ ○2011年4月30日現在、任期の定めのない専任教員は12名、任期制実務家教員は11名である。