

進捗状況報告シート

(2011年度・大学)

担当部局は ☆印の箇所を記入してください。

I. 評価項目・要素と担当部局

神学研究科	
大項目	6 教育内容・方法・成果 (研究科)
中項目	6.2 教育課程・教育内容
小項目	6.2.1 教育課程の編成・実施方針に基づき、授業科目を適切に開設し、教育課程を体系的に編成しているか。
要素	必要な授業科目の開設状況 順次性のある授業科目の体系的配置 専門教育・教養教育の位置づけ (学部) - コースワークとリサーチワークのバランス (院)
小項目	6.2.2 教育課程の編成・実施方針に基づき、各課程に相応しい教育内容を提供しているか。
要素	学士課程教育に相応しい教育内容の提供 (学部) - 初年次教育・高大連携に配慮した教育内容 (学部) - 専門分野の高度化に対応した教育内容の提供 (院) 理論と実務との架橋を図る教育内容の提供 (専院)

II. 自己点検・評価(2010.5.1~2011.4.30の進捗状況報告)

《目標・指標》

本項目において、2009年度~2013年度の中期的な「目標」と「指標」を次のとおり設定し、毎年度進捗状況の評価を行っている。進捗評価はA~Dの4段階とし自ら評価した。A~D評価は目安として次のようなものである。

- A : 目標実現のための計画や方策などを適切に実行し、目標を達成している。もしくはほぼ達成している。
- B : 目標実現のための計画や方策などを概ね適切に実行しているが、まだ目標は達成していない。
- C : 目標実現のための計画や方策などを実行しているが十分ではなく、目標は達成していない。達成にはまだしばらく時間がかかる。
- D : 目標実現のための計画や方策などを実行していない。当然目標は達成していない。

2009年度に設定した「目標」	左記目標の「指標」	進捗評価				
		2009	2010	2011	2012	2013
1. カリキュラム・ポリシーに基づいて、開講科目の体系を内外に明示する。	→カリキュラムマップの作成 (2013年度までに)	C	C	/	/	/
2. カリキュラム・ポリシーに基づいて、開講科目の適切性を検証する制度を構築する。	→既存のカリキュラム研究委員会 (研究科) による検証および研究科委員会に対する報告書の作成 (2013年度までに)	D	C	/	/	/
3. 博士課程後期課程において、学位取得までのプロセスを見直し、キャンディデート制を導入する。	→「学位取得までのプロセス」の改訂 (2012年度までに)	C	C	/	/	/

☆

2010年度以降に設定した「目標」	左記目標の「指標」	2009	2010	2011	2012	2013
	→	/	/	/	/	/
	→	/	/	/	/	/

《現状の説明》 ※ 全小項目について記述が必要

小項目6.2.1	6.2.1 教育課程の編成・実施方針に基づき、授業科目を適切に開設し、教育課程を体系的に編成しているか。 (説明) ディプロマ・ポリシー (学位授与方針) の策定・明示 (2011年3月研究科委員会承認) を受けて、現在、カリキュラム・ポリシー (教育課程の編成・実施方針) の策定 (明文化) 準備に入っているところである。一方では2008年度に設定した「学位取得 (修士・博士) までのプロセス」に基づく教育・研究を、一定の方針として遂行している。またいわゆる「神学」未修者や長期に渡って学修から遠ざかっていた者 (他分野からの進学者、社会人入学生など) のために神学基礎科目を開講し、伝道者育成に向けた基礎学力修得の配慮を行っている。
☆ 小項目6.2.2	6.2.2 教育課程の編成・実施方針に基づき、各課程に相応しい教育内容を提供しているか。 (説明) ディプロマ・ポリシーの策定・明示を受けて、カリキュラム・ポリシーの策定・明文化、および公開の実現 (2011年度中) を目指しているところであるが、前期課程ではキリスト教神学・伝道者コースおよびキリスト教思想・文化コース、そして4分野 (聖書・歴史・文化・組織・思想・実践) において、多角的な研究を可能とする必修科目・選択必修科目を設定している。また、実習科目 (「教会実習」「キリスト教社会実習」「臨床牧会実習」) では、現場での学びの機会を設けている。
その他	「学位取得 (修士・博士) までのプロセス」 (2008年度設定) の見直しは、3つのポリシー (ディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシー、アドミッション・ポリシー) が整い次第、検討を開始する。

《評価指標データ》

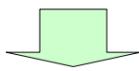
MDSプログラム履修者の全学生に占める割合
 ジョイント・ディグリー制度への参加者の全学生に占める割合
 専門教育、教養教育、外国語教育、情報教育等ごとの開設授業科目数

★ 追加データがあれば追加してください。

◎効果が上がっている事項 ※目標の進捗評価が「A」の場合は必ず記述してください。

《点検・評価(1)》効果が上がっている事項 注)出来るだけ内容を裏付ける客観的根拠を記述してください。

小項目6.2.1	
★小項目6.2.2	
その他	



《次年度に向けた方策(1)》伸長させるための方策

注)出来るだけ手順や方法を明確にするなど行動計画を具体的に記述してください。

小項目6.2.1	
★小項目6.2.2	
その他	

◎改善すべき事項 ※目標の進捗評価が「D」の場合は必ず記述してください。

《点検・評価(2)》改善すべき事項 注)出来るだけ内容を裏付ける客観的根拠を記述してください。

小項目6.2.1	
★小項目6.2.2	
その他	



《次年度に向けた方策(2)》改善方策

注)出来るだけ手順や方法を明確にするなど行動計画を具体的に記述してください。

小項目6.2.1	
★小項目6.2.2	
その他	

◎自由記述

《点検・評価》&《次年度に向けた方策》

★その他 (自由記述)	
----------------	--

Ⅲ. 学内第三者評価

<評価専門委員会の評価>

【学外委員】

○目標実現の基礎となるカリキュラム・ポリシーの早急な明文化が望まれます。

【学内委員】

○この項目は、いずれの小項目もカリキュラムポリシーの設定待ち、という状態です。早急なカリキュラムポリシーの設定が期待されます。

○CPが検討中の状態では、小項目で求められている内容について現状説明することは困難と思われます。まずは早急にCPを策定されることが望まれます。

○自己点検・評価は、本学の状況や考え方を社会にわかり易く説明する役割もあります。また、認証評価につなげることも視野に置く必要があります。加えて、本シートを見ればある程度のことかわかる必要があります。そのためにも、各小項目においてもう少し説明が欲しいところです。

○各目標の着実な進捗と達成に期待します。

【大学基準協会：評価に際し留意すべき事項】

○小項目6.2.1

基盤評価：「【学士】当該学部における教養教育、専門教育の位置づけを明らかにしていること」「【修士・博士】当該研究科等の教育におけるコースワーク、リサーチワークの位置づけを明らかにしていること」「【専門職】当該研究科等の教育における理論教育、実務教育の位置づけを明らかにしていること」

達成度評価：「当該学部・研究科の教育課程の編成・実施方針に従い、学生に期待する学習成果の修得につながる教育課程となっている」（評価に当たっては、当該大学の説明・証明から、下記のことが明らかであるかに留意する。）

- ・方針と教育課程の編成・実施実態の整合性
- ・学生の順次的・体系的な履修への配慮
- ・各学位課程の固有の課題に応える措置（例えば、学士課程においては、初年次教育・高大連携への配慮など）

IV. 学内第三者評価の評価結果を受けての追加記述

★ なし