

目標の進捗状況報告書

(2013年度・大学)

担当部局は ☆印の箇所を記入してください。

I. 評価項目・要素と担当部局

本シートでの自己点検・評価を行う部局と項目・要素は次のとおりである。

対象部局	国際学部
大項目	0 理念・目的
中項目	
小項目	0.0.1 大学・学部・研究科等の理念・目的は、適切に設定されているか。
要素	理念・目的の明確化 実績や資源からみた理念・目的の適切性 個性化への対応
小項目	0.0.2 大学・学部・研究科等の理念・目的が、大学構成員（教職員および学生）に周知され、社会に公表されているか。
要素	構成員に対する周知方法と有効性 社会への公表方法
小項目	0.0.3 大学・学部・研究科等の理念・目的の適切性について定期的に検証を行っているか。
要素	

II. 目標の進捗状況評価と進捗状況報告(2013.4.30現在の進捗状況報告)

《進捗状況評価》

本項目において、2009年度～2013年度の中期的な「目標」と「指標」を次のとおり設定し、毎年度進捗状況の自己評価を行っている。進捗状況評価はA、B、C、Dの4段階とし、2013年4月30日現在における目標の達成度評価(2013年度の達成に対してどこまで進んだかの評価)を行った。A、B、C、D評価は目安として次のようなものである。

- A : 目標実現のための計画や方策などを適切に実行し、目標を達成している。もしくはほぼ達成している。
- B : 目標実現のための計画や方策などを概ね適切に実行しているが、まだ目標は達成していない。
- C : 目標実現のための計画や方策などを実行しているが十分ではなく、目標は達成していない。達成にはまだしばらく時間がかかる。
- D : 目標実現のための計画や方策などを実行していない。当然目標は達成していない。

2010年度に設定した「目標」	左記目標の「指標」	進捗状況評価			
		2010	2011	2012	2013
1. 毎年度、教授会にて理念・目的について懇談し、その確認を行う。 なお、懇談内容については継続性を保つために記録をとり、次年度以降の懇談時に参考資料とする。	→ 1. 指標：当該年度における教授会での懇談（理念・目的について）の有無 評価基準：（当該年度に）実施した…評価A、実施しなかった…評価D	A	A	A	/
	→	/	/	/	/
	→	/	/	/	/

《進捗状況》 ☆

目標の進捗状況について次のとおり簡単に説明する。

目標1	4月教授会にて、国際学部設置の趣旨等に関する件として、設置届出書、学則抜粋の資料に基づき、次の3点について懇談を行った。完成年次後にカリキュラムを改編する予定だが、その際には国際学部の理念・目的等について充分考慮する必要がある等の意見がだされた。 (1) 国際学部の「理念・目的」について (2) 教員研究組織が「理念・目的」「学術の進展や社会の要請」と適合しているか (3) 「教育・研究上の目的」「学位授与方針」「教育課程編成の基本的な考え方」の適切性について
備考	