

<理念、目的、教育研究目標、方針等> 設定・確認シート
 ～検証状況の確認～

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-1

商学部の理念	変更の有無
<p>商学部の教育は、その前身の高等学部商科の時代、当時の学部長であった C. J. L. ベーツ博士(後の第4代院長)が学生に対して行った講演会で示した教養で、後に学院全体のスクールモットーとなる“Mastery for Service(奉仕のための練達)”の精神を土台としている。「主とならんと欲するものは仕えるものとなれ」という聖書の教えと通じるものであり、知識を修得しそれを社会への奉仕に生かすよう求めるものである。</p> <p>商学とは、現代社会の中で企業などの果たす役割、その行動原理と仕組み、そこで用いられる政策や管理技法、これら政策や管理技法の与える影響、企業などの社会的責任・倫理の重要性などを体系的に把握・分析し、これからのビジネスの在り方を追究するものである。どのような経済活動も、人が人のために行う営みでなければならない。それゆえに経済活動が単なる個人や企業の営為に終始するのではなく、社会への義務や責任を負うものであるという認識の重要性を、ベーツ博士は示唆されたものである。</p> <p>商学部ではこれを具現化するため、急速に変化する社会に迎合することなく常に問題の本質を問い、論理的考察力と多面的な視点をもって物事を的確に判断する能力を養うことに力点を置いている。営利、非営利を問わず、経済活動に関わるすべての主体がおかれている現実と向かうべき方向に対する認識を深めつつ、同時に広範な人間生活や環境との関わりの中で、その役割を見極める能力と主体性をもった人材、すなわち、「真に創造的な能力を有するビジネスパーソンの育成(Fostering Creative Minds for Business)」を教育理念としている。</p> <p>この教育理念のもとに、高度な専門知識と管理の技法、そしてグローバルに展開する現代経済・社会の理解に不可欠な総合的教養の修得、言語やIT、企画・提案など幅広い分野にわたるコミュニケーション能力や意思決定能力の高度化という、具体的教育目標を掲げている。理論と実践との関連性を重視したカリキュラムの編成、さらに産業界との密接な連携の中で常に最新かつ高度な情報を提供することにより、ビジネスの第一線で活躍しうる人材、会計・税務など商学関連分野の専門職者を輩出することを目指している。</p> <p>また、研究面では構成員の自主的かつ自由という商学部の伝統的研究スタイルを堅持しつつ、既存の専門領域における研究水準の高度化に止まらず、新たな研究領域の開拓をも視野に入れた研究活動に努めている。</p> <p style="text-align: right;">(Webサイト)</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し

A-2

商学部の人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的(学則上)	商学部の目的(Webサイト上)	変更の有無
<p>理論と実践の関連性を重視しつつ、経済活動の担い手たる企業や個人の多様でダイナミックな活動を、商学の視点から多面的に考察する。複雑な諸相をもつ社会の中で、機能や利害を異にする他の多くの主体との相利共生を創造的に図ってゆく能力を持つビジネス・パーソンを育成する。</p>	<p>高度な専門知識と管理の技法、そしてグローバルに展開する現代経済・社会の理解に不可欠な総合的教養の修得、言語やIT、企画・提案など幅広い分野にわたるコミュニケーション能力や意思決定能力の高度化という、具体的教育目標を掲げている。</p> <p>理論と実践との関連性を重視したカリキュラムの編成、さらに産業界との密接な連携の中で常に最新かつ高度な情報を提供することにより、ビジネスの第一線で活躍しうる人材、会計・税務など商学関連分野の専門職者を輩出することを目指している。</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し

めざす学生像	変更の有無
<p>関西学院のスクールモットー“Mastery for Service”のもと、「真に創造的な能力を有するビジネスパーソン」となるため、次の能力等を有する学生。</p> <p>【基本的意識と姿勢】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知識を修得する意欲と、それを社会への奉仕に生かそうとする意識と積極的な姿勢を有する。 <p>【基本的思考と判断】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現代社会のなかで企業などの経済主体が果たす役割、その行動原理と仕組み、そこで用いられる政策や管理方法とそれらが社会に及ぼす影響、経済主体の社会的責任・倫理の重要性などを体系的に把握・分析・理解する能力を有する。 ・問題を発見し、問題の本質を問い、論理的考察と多面的総合的視点から社会的現象を的確に判断し行動する能力を有する。 <p>【知識と技能】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・商学についての基礎知識と専門知識、総合的教養を修得し、高いコミュニケーション能力を有し、多元的社会的なかで機能や文化を異にする他の多くの主体との共生を図ろうとする意識と積極的な姿勢を有する。 	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し

学位授与方針(ディプロマ・ポリシー;DP)	変更の有無
<p>商学部は、「隣人・社会・世界に仕えるため、自らを鍛える」という内容を示す関西学院のスクールモットー“Mastery for Service”のもと、「真に創造的な能力を有するビジネスパーソンの育成(Fostering Creative Minds for Business)」を教育理念としている。</p> <p>これに基づき、本学部は、学則に定められた期間在籍し、卒業に必要な単位数を修得した者に、学士(商学)を授与する。</p> <p>【基本的意識と姿勢】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・知識を修得する意欲と、それを社会への奉仕に生かそうとする意識と積極的な姿勢を有する。 <p>【基本的思考と判断】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現代社会のなかで企業などの経済主体が果たす役割、その行動原理と仕組み、そこで用いられる政策や管理方法とそれらが社会に及ぼす影響、経済主体の社会的責任・倫理の重要性などを体系的に把握・分析・理解する能力を有する。 ・問題を発見し、問題の本質を問い、論理的考察と多面的総合的視点から社会的現象を的確に判断し行動する能力を有する。 <p>【知識と技能】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・商学についての基礎知識と専門知識、総合的教養を修得し、高いコミュニケーション能力を有し、多元的社会的なかで機能や文化を異にする他の多くの主体との共生を図ろうとする意識と積極的な姿勢を有する。 	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し


2017年度 自己点検・評価【商学部】

A票

<理念、目的、教育研究目標、方針等>設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-1.「理念」、A-2.「目的」「めざす学生像」「学位授与方針」に関する、適切性および検証体制・検証プロセスの確認		チェック欄
【確認1】	「商学部の人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的(学則上)」は、「A-1. 商学部の理念」に沿い、めざす方向性を適切に表現しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認2】	「商学部の目的(Web サイト上)」は、A-2「商学部の人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的(学則上)」に沿った内容であり、社会に対して分かりやすい表現になっているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認3】	「めざす学生像」と「学位授与方針」は、A-2「商学部の人材の養成に関する目的その他の教育研究上の目的(学則上)」、「商学部の目的(Web サイト上)」と整合性が取れ、目的の実現に向けて相応しい内容となっているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認4】	学位授与方針は、学位授与にあたり、学位授与基準および当該学位に相応しい学習成果を明確に示しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認5】	学位授与方針に基づく学習成果を測定するための評価指標を開発し、適切に成果を測るよう努めているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認6】	目的、「めざす学生像」、「学位授与方針」は周知・公表されているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
適切性の検証体制を明確にしているか	責任主体・組織(だれが)	学部教授会(議長:学部長)
	検証手続き(どこで)	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議している。
	決定・判断時期(いつ)	毎年10月～3月
	検証エビデンス	教授会議事録
前回の帳票提出後、適切性の検証を行ったか。	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 検証を行った(2017年10月) <input type="checkbox"/> 2. 検証を行っていない。→(予定: 年 月)	
検証プロセス	検証方法(どのように)	学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。
	検証結果	<input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; margin-left: 10px;">  </div> <input type="checkbox"/> 既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <input type="checkbox"/> 今後見直す予定である。(見直し計画:) <input type="checkbox"/> その他 ()
	判断根拠	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申
周知・公表方法	<input type="checkbox"/> 規程、規則、内規 <input checked="" type="checkbox"/> 履修心得 <input checked="" type="checkbox"/> 学院Webサイト <input type="checkbox"/> パンフレット、リーフレット等 <input type="checkbox"/> その他 ()	

2017年度 自己点検・評価【商学部】

A票

＜理念、目的、教育研究目標、方針等＞設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日：2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-3	教育研究目標	変更の有無
目標1	(タイトル) 高度な能力を有するビジネスパーソンの養成 (狙い・内容) 高度な専門知識と管理の技法、そしてグローバルに展開する現代経済・社会の理解に不可欠な総合的教養の修得	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し
目標2	(タイトル) 国際化時代・情報化時代におけるグローバル人材の育成 (狙い・内容) 言語やIT、企画・提案など幅広い分野にわたるコミュニケーション能力や意思決定能力の高度化	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し

A-3. 「教育研究目標」に関する、適切性および検証体制・検証プロセスの確認		チェック欄
【確認1】	「教育研究目標」は、A-2「目的」、「めざす学生像」の実現に向けて、相応しい内容であるか、適切な表現であるか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認2】	「教育研究目標」は、教育の質向上に向けた意欲的な内容になっているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認3】	「教育研究目標」は、周知・公表されているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
適切性の検証体制を明確にしているか	責任主体・組織(だれが)	学部教授会(議長:学部長)
	検証手続き(どこで)	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議している。
	決定・判断時期(いつ)	毎年10月～3月
	検証エビデンス	教授会議事録
前回の帳票提出後、適切性の検証を行ったか。	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 検証を行った(2017年10月) <input type="checkbox"/>2. 検証を行っていない。→(予定: 年 月)	
検証プロセス	検証方法(どのように)	学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。
	検証結果	<input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="margin-left: 100px;"> → <input type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) → <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。(見直し計画:) → <input type="checkbox"/>その他 () </div>
	判断根拠	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申
周知・公表方法	<input type="checkbox"/> 規程、規則、内規 <input checked="" type="checkbox"/> 履修心得 <input checked="" type="checkbox"/> 学院Webサイト <input type="checkbox"/> パンフレット、リーフレット等 <input type="checkbox"/> その他 ()	

2017年度 自己点検・評価【商学部】

A票

<理念、目的、教育研究目標、方針等>設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-4

教育課程の編成・実施方針(カリキュラム・ポリシー;CP)	変更の有無
<p>キリスト教主義による人間愛の精神を涵養し、一般教養による人格形成を図り、専門知識を身につけ国際化時代・情報化時代である今日の社会に貢献できるビジネスパーソンを養成する。</p> <p>商学部では、カリキュラムの編成に当たって、以下①～⑤の5本の柱を立てる。</p> <p>①ビジネスパーソンとしての一般教養の修得 専門知識に偏らない一般教養やビジネスの背景的知識を提供する。</p> <p>②ビジネスパーソンとしてのミニマム・コンピテンスの修得 ビジネス全般に関する基礎的知識を体系的に提供する。</p> <p>③ビジネスパーソンとしての高度な専門知識の修得 ビジネスの各分野におけるスペシャリストとして意思決定能力・分析能力等を養うため、経営、会計、マーケティング、ファイナンス、ビジネス情報、国際ビジネスの6コースを設け、各分野の高度な専門的知識を体系的に提供する。</p> <p>④ビジネスパーソンとしてのコミュニケーション能力の修得 学生・教員間の学問的・人格的な接触を通じて学習する演習型科目を提供する。</p> <p>⑤ビジネスパーソンとしての外国語能力の修得 外国語をツールとしてビジネスを学習する機会を提供する。</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し

A-4. 教育課程の編成・実施方針に関する、適切性および検証体制・検証プロセスの確認		チェック欄
【確認1】	教育課程の編成・実施方針は、A-2「めざす学生像」、「学位授与方針」、A-5「学生の受け入れ方針」と整合性が取れているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認2】	教育課程の編成・実施方針は、A-3「教育研究目標」の達成に向けて相応しい内容となっているか、表現は適切か。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認3】	教育課程の編成・実施方針は、教育課程の編成や、教育内容、教育方法等に関する考え方を明確に示しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認4】	学位授与方針の内容を実現するために、教育課程の編成・実施方針は適切な内容となっているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認5】	教育課程の編成・実施方針は周知・公表されているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
適切性の検証体制を明確にしているか	責任主体・組織(だれが)	学部教授会(議長:学部長)
	検証手続き(どこで)	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議している。
	決定・判断時期(いつ)	毎年10月～3月
	検証エビデンス	教授会議事録
前回の帳票提出後、適切性の検証を行ったか。	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 検証を行った(2017年10月) <input type="checkbox"/> 2. 検証を行っていない。(予定: 年 月)	
検証プロセス	検証方法(どのように)	学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。
	検証結果	<input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。
	判断根拠	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申
周知・公表方法	<input type="checkbox"/> 規程、規則、内規 <input checked="" type="checkbox"/> 履修心得 <input checked="" type="checkbox"/> 学院Webサイト <input type="checkbox"/> パンフレット、リーフレット等 <input type="checkbox"/> その他 ()	

<理念、目的、教育研究目標、方針等>設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-5

学生の受け入れ方針(アドミッション・ポリシー; AP)	変更の有無
<p>【関西学院大学(学士課程)】</p> <p>I. 関西学院大学アドミッション・ポリシー</p> <p>世界を視野におさめ、他者(ひと)への思いやりと社会変革への気概を持ち、高い識見と倫理観を備えて自己を確立し、自らの大きな志を持って行動力を発揮する“Mastery for Service”を体現する世界市民を育成することが関西学院のミッションです。</p> <p>関西学院大学は、このミッションに共感し、大学での学びや諸活動の中で、自分への挑戦を続ける意欲にあふれ、さまざまな適性を有する多様な背景をもった学生・生徒を世界のあらゆる地域から受け入れます。</p> <p>そのために、これまで培われた確かな基礎学力、活動や経験を通じて身に付けた資質、能力、学ぶ意欲や人間性などを、多様な入試制度により多面的に評価することを基本的な方針としています。</p> <p>II. 各学部のアドミッション・ポリシー</p> <p>(略)</p> <p>商学部アドミッション・ポリシー</p> <p>～真に創造的な能力を有するビジネスパーソンを育成する(Fostering Creative Minds for Business)～</p> <p>本学部の教育理念・目的は、“Mastery for Service(奉仕のための練達)”というスクールモットーに基づいて、「真に創造的な能力を有するビジネスパーソン」を育成することにあります。すなわち、幅広い関心と鋭い問題意識を有し、さまざまな領域でその能力を十分に発揮できる人材を、社会に送り出すことにあります。本学部は、この教育理念・目的に基づき、人間性を向上させる意欲に満ちあふれた、多様な適性と能力を有する学生を受け入れたいと考えています。</p> <p>以上の項目を募集方針の要素として、教科・科目を設定して筆記試験を中心とする一般選抜入学試験と、面接等を取り入れた各種入学試験を実施しています。高等学校における基礎学力の「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」をそれぞれの入学試験において重み付けを行い評価しています。</p> <p>(略)</p> <p>III. 入学試験毎のアドミッション・ポリシー</p> <p>1. 一般選抜入学試験</p> <p>一般選抜入学試験は、各学部での教育に必要な「総合的な学力を持つ受験生を選抜する」ものです。</p> <p>一般入学試験では各学部の教育理念・目標に基づき試験教科・科目、配点を設定し、筆記試験により関西学院大学で学ぶために必要な学力「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を判定するための問題を独自に作成しています。</p> <p>全学日程の文系入学試験では本学で学ぶために必要な「英語」「国語」を必須とし、「日本史」「世界史」「地理」「数学(記述式)」を選択科目とし筆記試験を実施します。全学日程の国際学部については、高い英語能力を有する生徒を評価するため、「英語」に特化した「英語」「英語論述型」による入学試験も実施しています。</p> <p>学部個別日程の文系入学試験では本学で学ぶために必要な「英語」「国語」に記述式を採り入れ必須とし、「日本史」「世界史」「数学(記述式)」を選択科目とし筆記試験を実施します。なお文学部では「日本史」「世界史」「数学(記述式)」に加えて「地理」を選択科目に加えています。人間福祉学部については学部個別日程において「英語」「国語」の2科目による筆記試験を行っています。</p> <p>理系入学試験においては全学日程・学部個別日程ともに、本学で学ぶために必要な「英語(学部個別日程のみ記述式含む)」「数学(記述式)」を必須とし、理科(記述式)「物理」「化学」「生物」のいずれかを選択する筆記試験を実施しています。</p> <p>一般入学試験(関学独自方式)日程は、英語・数学科型、関学英語併用型、関学数学併用型の3方式を実施しています。英語・数学科型は、関西学院大学独自の「英語(記述式含む)」と「数学(記述式)」による筆記試験を実施し、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を判定しています。関学英語併用型・関学数学併用型は、関西学院大学独自の「英語(記述式含む)」または「数学(記述式)」に、大学入試センター試験の教科・科目の得点を加味し、各学部で学ぶための学力と総合的な基礎学力を有する生徒を選抜するために実施しています。</p> <p>大学入試センター試験を利用する入学試験は、「一般入試とは異なるタイプを受験生を受け入れるための入試制度」と位置づけています。大学入試センター試験で実施している教科・科目の筆記試験をもとに、本学で学ぶために必要な総合的な基礎学力を「知識・技能」を中心に判定を行い、大学入試センター試験の得点のみで合否判定を行います。1月出願においては、総合政策学部3科目英数型を除く文系学部は「英語」「国語」を必須として、「数学」「理科」「地理歴史」「公民」から高得点を採用する方式を3科目型、5科目型的方式で実施しています。理工学部は「英語」「数学」を必須として各学科の学びに必要な科目について必須科目もしくは選択科目として加え科目数を設定し、高等学校における各教科の基礎学力のうち「知識・技能」を評価します。3月出願においては、文系学部は「英語」を必須とし、「国語」「数学」「理科」「地理歴史」「公民」から高得点科目を採用する方式を実施しています。理系学部は「英語」「数学」を必須として各学科の学びに必要な科目について必須科目もしくは選択科目として加え、高等学校における各教科の基礎学力のうち「知識・技能」を評価します。</p> <p>また、大学入試センター試験を利用する入学試験(1月出願 英語検定試験活用型)は、「読む」「書く」「聞く」「話す」の英語の4技能を身に付けた生徒を選抜するために、提出された書類のうち英語検定試験のスコアを出願資格として高く評価し、大学入試センター試験の教科・科目の得点を活用して実施する入学試験であり、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を得点として評価し、検定試験に取り組んだ「主体性」を高く評価します。</p> <p>2. グローバル入学試験</p> <p>グローバル入学試験は、入学後、本学のスーパーグローバル大学創成事業における国際ナショナル・プログラムに積極的に取り組むことを希望する生徒や、将来、国際的な活躍を目指す生徒を対象に5つのカテゴリーで実施する入学試験です。</p> <p>① 国際貢献活動を志す者のための入学試験</p> <p>国際貢献活動を志す入学試験は、関西学院大学が先駆として実施している学生の国際社会貢献活動プログラムに参加することを志す者で、秀でた英語コミュニケーション能力を有し、国際的課題に関心を持ち課題解決のための提案を行い、実践しようとする意欲を持つ者を対象とした入学試験です。英語検定試験においてCEFR B2以上を有する生徒、課題研究や模擬国連等に取り組み知識・技能、思考力・判断力・表現力を有し主体性・多様性・協働性を高めた課題解決能力を有する生徒を対象に出願資格を設定し評価を行っています。一次審査においてはこれらの実績や成果と、提出された志望理由書等の書類と合わせた書類審査と口頭試問・適性面接審査により評価を行います。口頭試問では英語によるプレゼンテーションと面接により、国際的な知識や英語コミュニケーション能力を評価します。適性面接審査においては、発展途上国でのプログラムに参加するために必要なチャレンジ精神、価値観や粘り強さを面接を通じて評価しています。二次審査では志望する学部の面接により学ぶ意欲や人間性などを評価し選抜を行います。</p>	<p>☑有り ☐無し</p>

<理念、目的、教育研究目標、方針等>設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

② 英語能力・国際交流経験を有する者を対象とした入学試験

英語能力、国際経験を有する者を対象とした入学試験は、関西学院大学のインターナショナル・プログラム(国際教育プログラム)において国際社会で活躍する能力を身に付けることを志し、秀でた英語コミュニケーション能力を有する者、もしくは国際交流体験による異文化社会における経験を有する者で、国際的課題に関し興味をもち課題解決のための提案に意欲を有する者を対象とした入学試験です。出願資格として、英語検定試験において(CEFR B1程度以上)を有する生徒、海外における留学経験を有する生徒、模擬国連等に取り組み問題解決能力を育んだ生徒、英語弁論大会、英語エッセイコンテスト等において入賞した経験を持つ英語コミュニケーション能力を有する生徒を対象に設定し、調査書など提出された書類とあわせて、「主体性」を中心とした書類審査を行っています。また、英語を題材とした論述筆記試験、日本語小論文試験を実施し「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を評価し、書類審査の結果と合わせた総合評価による一次審査を行います。二次審査では志望する学部の面接により学ぶ意欲や人間性などを評価し選抜を行います。

③ インターナショナル・バカロレア入学試験

インターナショナル・バカロレア入学試験は、関西学院大学のインターナショナル・プログラム(国際教育プログラム)において、国際社会で活躍する能力を身につけることを志す者で、国際的に認められた大学入学資格であるインターナショナル・バカロレアDP(ディプロマ・プログラム)の課程を修了後、統一試験に合格し、インターナショナル・バカロレア資格を有する者を受け入れるための入学試験です。出願時においてフルディプロマを取得済みの者でスコアが32ポイント以上の者、もしくは取得見込でIB PREDICTED SCOREが出願時に32ポイント以上であるものは英語論述審査が免除となります。また日本の一条校において上記のスコアを有する者は日本語小論文が免除となります。これに満たない者については、英語を題材とした論述試験・日本語小論文試験を実施し「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を評価する一次審査を行います。二次審査においては学部の面接により学ぶ意欲や人間性などを評価し選抜を行います。

④ グローバルキャリアを志す者のための入学試験(英語エッセイ方式)

グローバルキャリアを志す者のための入学試験は関西学院大学のインターナショナル・プログラム(国際教育プログラム)もしくは総合政策学部独自のカリキュラムである(グローバルキャリア・プログラム)において、国際社会で活躍することを志し、英語コミュニケーション能力をもつ者を対象とした入学試験です。国際社会で活躍する能力を身につけることをめざし、現代社会で話題となっている様々なニュース、トピックに対して、自身の知識や考えを英語で伝えることのできる生徒を対象に実施します。一次審査においては筆記審査を行い、現代社会で話題となっているトピック4題のうち、2題を選択し、それぞれ英語300語程度のエッセイを書いてもらいます。また自分の書いたエッセイに適切な英語のタイトルをつけてもらいます。トピックはいずれも英語で書かれており、それらに関する情報や資料は掲載されていません。そのトピックについての知識、考え方も評価の対象とします。新聞などで社会の動きを知っていることも問われます。二次審査においては、個人面接を行い学ぶ意欲や人間性を評価し書類審査と合わせて総合的に評価し選抜を行います。

⑤ グローバルサイエンティスト・エンジニア入学試験

グローバルサイエンティスト・エンジニア入学試験は国際的に活躍する科学者や技術者となることを志し、自然科学に関する科目について一定の学力を有し、秀でた英語コミュニケーション能力を有する者、インターナショナル・バカロレア資格を有する者、高等学校在籍時に海外において自然科学に関する教育を受けた経験を有する者もしくは自然科学分野における特記すべき国際交流経験を有する者、国際科学技術コンテストに出場した経験を有する者を出願資格として設定し調査書等提出された書類とあわせて「主体性」を中心に書類審査を行います。筆記審査は英語、数学、理科(物理・化学・生物のうち1科目選択)により行います。これらの教科・科目における基本的な学力を「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を中心に評価し、書類審査の結果とあわせて第一次審査を行います。面接審査では志望する学科の学びに関する口頭試問や、学ぶ意欲、人間性を評価し、一次審査の結果と合わせて総合的に評価し選抜を行います。

3. 推薦入学

推薦入学は高等学校長の責任ある推薦により本学で学ぶために必要な学力を有する生徒を受け入れるものです。審査においては調査書、推薦書、志望理由書等の提出書類による書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多角的に評価します。

① 院内推薦入学

1) 関西学院高等部

関西学院高等部推薦入学は関西学院の一貫教育の大きな柱として位置づけられています。高等部でキリスト教主義教育による関西学院の建学の精神をもとに学んだ生徒を受け入れることにより、大学進学後もそれぞれの学部において、正課、課外活動、学内諸活動の面で学生の核となり、他の入学者に対しても良い影響を与え関西学院の学風を担うことを期待し実施するものです。審査では志願提出書類の書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多角的に評価します。

2) 関西学院千里国際高等部

関西学院千里国際高等部推薦入学は、千里国際高等部の特色である国際教育と、キリスト教主義教育による関西学院の建学の精神をもとに学んだ生徒を受け入れることにより、大学進学後もそれぞれの学部において、正課、課外活動、学内諸活動の面で学生の核となり、関西学院大学の活性化に寄与することを期待し実施するものです。審査では志願提出書類の書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多角的に評価します。

② 継続校推薦入学

啓明学院継続校推薦入学は、キリスト教主義教育により学んだ啓明学院高等部の生徒を受け入れることにより、大学進学後もそれぞれの学部において、正課、課外活動、学内諸活動の面で学生の核となり、関西学院大学の活性化に寄与することを期待し実施するものです。審査では志願提出書類の書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多角的に評価します。

③ 携校推薦入学

関西学院大学提携校推薦入学は、個性的かつ高い資質をもつ生徒を受け入れるために実施しています。関西学院の建学の精神および教育理念を理解し、各校独自の特色を活かした優れた教育プログラムによって学んだ生徒を受け入れるものです。審査では志願提出書類の書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多角的に評価します。

<理念、目的、教育研究目標、方針等>設定・確認シート
 ～検証状況の確認～

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

④ 協定校推薦入学

1)キリスト教学校校枠

関西学院大学協定校推薦入学は、高等学校のキリスト教主義教育により学び、個性的でかつ高い資質をもつ生徒を受け入れるために実施しています。関西学院の建学の精神および教育理念を理解し、高等学校独自の特色を活かした優れた教育プログラムによって学んだ生徒を受け入れるものです。審査では志願提出書類の書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多元的に評価します。

2)グローバル枠

関西学院大学協定校推薦入学は、個性的でかつ高い資質をもつ生徒を受け入れるために実施しています。21世紀的な教育目標であるグローバルな観点に立って国際社会に貢献できる人材として、関西学院の建学の精神および教育理念を理解し、高等学校独自の特色を活かした優れた教育プログラムによって学んだ生徒を受け入れるものです。審査では志願提出書類の書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多元的に評価します。

3)グローバル+キリスト教校枠

関西学院大学協定校推薦入学は、21世紀的な教育目標であるグローバルな観点に立って国際社会に貢献できる人材として、そして高等学校のキリスト教主義教育により学び、個性的でかつ高い資質をもつ生徒を受け入れ、関西学院の建学の精神および教育理念を理解し、高等学校独自の特色を活かした優れた教育プログラムによって学んだ生徒を受け入れるために実施するものです。審査では志願提出書類の書類審査と面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多元的に評価します。

⑤ 指定校推薦入学

指定校推薦入学は一定の学力「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を有する生徒を高等学校長の責任に基づく推薦を受け、書類審査・面接によって各学部において学ぶ意欲等を総合的に評価し受け入れるための制度です。

(略)

商学部

関西学院大学商学部において勉学することに強い意欲をもつ学力優秀で個性ゆたかな生徒を推薦によって求め、本学建学の精神を基盤として社会に対して深い洞察力を備え、真に創造的な能力を有し、かつ国際感覚に優れた人材を育成することを目的とします。

審査では志願提出書類、面接における口頭試問を通じて、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多元的に評価します。

(略)

⑥ 指定校推薦編入学

人間福祉学部指定校推薦編入学は、一定の学力「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を有する学生を学長の責任に基づく推薦を受け、書類審査・面接によって各学部において学ぶ意欲等を総合的に評価し受け入れるための制度です。

教育学部指定校推薦編入学は、一定の学力「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を有する学生を学長の責任に基づく推薦を受け、書類審査・面接によって各学部において学ぶ意欲等を総合的に評価し受け入れるための制度です。

総合政策学部指定校推薦編入学は、一定の学力「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を有する学生を学長の責任に基づく推薦を受け、書類審査・面接によって各学部において学ぶ意欲等を総合的に評価し受け入れるための制度です。

理工学部指定校推薦編入学は、一定の学力「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を有する学生を高等専門学校長の責任に基づく推薦を受け、書類審査・面接によって各学部において学ぶ意欲等を総合的に評価し受け入れるための制度です。

4. 公募制推薦入学試験

1)スーパーグローバルハイスクール・教育連携校対象公募推薦入学試験

関西学院は、キリスト教主義に基づく「学びと探究の共同体」として、ここに集うすべての者が生涯をかけて取り組む人生の目標を見出せるよう導き、思いやりと高潔さをもって社会を変革することにより、スクールモットー“Mastery for Service”を体現する、創造的かつ有能な世界市民を育むことを使命としています。

2014年度よりスタートした文部科学省スーパーグローバルハイスクール事業は、急速にグローバル化が加速する現状を踏まえ、社会課題に対する関心と深い教養に加え、コミュニケーション能力、問題解決力等の国際的素養を身に付けることを重視し、課題研究と高大連携を二本の柱として教育プログラムの開発を目指しています。

このスーパーグローバルハイスクールや本学が教育連携を行う高等学校において、課題研究を通じて能力を高めた生徒を、多面的・総合的に評価を行い、積極的に受け入れ、本学が採択されたスーパーグローバル大学事業への接続を促進するための公募推薦入学試験を実施します。

一次審査においては書類審査を行います。さらに二次審査において学部毎に面接・集団討論・プレゼンテーションを行います。課題研究を通じて培った「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多元的に評価を行います。高等学校までの学びを通じて培ったありのままの力を評価しますので、入学試験のために特段の準備を必要とするものではありません。

＜理念、目的、教育研究目標、方針等＞設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日：2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

2) スーパーサイエンスハイスクール対象公募推薦入学試験

(スーパーサイエンスハイスクール対象公募推薦入学試験)

関西学院は、キリスト教主義に基づく「学びと探究の共同体」として、ここに集うすべての者が生涯をかけて取り組む人生の目標を見出せるよう導き、思いやりと高潔さをもって社会を変革することにより、スクールモットー「Mastery for Service」を体現する、創造的かつ有能な世界市民を育むことを使命としています。また関西学院大学理工学部は、自然科学の基礎知識・技能と柔軟な思考力を有しその能力を高い倫理観のもとで発揮し、課題発見・解決能力に優れ創造性と未知に挑戦する気概に溢れた人材の育成を目指しています。

文部科学省スーパーサイエンスハイスクール事業の趣旨は、高等学校及び中高一貫教育校における先進的な理数教育を通じ、生徒の科学知識・技能と科学的思考力・判断力を高めることにより将来の国際的な科学技術系人材の育成を図ることとなっています。

スーパーサイエンスハイスクール課題研究等を通じて高められた科学的な能力と強い勉強意欲を有する生徒を本推薦入学試験によって求め、その能力を関西学院大学理工学部の教育によりさらに向上させ、将来国際的に活躍する科学技術系人材に育成することを目的としスーパーサイエンスハイスクール対象公募推薦入学試験を実施します。

一次審査においては書類審査を行います。さらに二次審査において面接を中心にしながら工夫をこらした審査を行い、課題研究を通じて培った「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多角的に評価します。高等学校までの学びを通じて培ったありのままの力を評価しますので、入学試験のために特段の準備を必要とするものではありません。

(略)

5. AO入学試験

関西学院大学のスクールモットーは「Mastery for Service(奉仕のための練達)」。これは、第4代院長 C.J.L. ベーツ宣教師が学生たちに与えた言葉で、「奉仕のための練達」と訳されています。わかりやすく言えば、「人々に奉仕できる、社会に役立つ知識と人間性を、自らの主体性を持って磨き上げよ」ということです。

本学が目指す全人教育は、専門知識の修得だけでなく、その専門知識を社会の善として活用し人類の幸福に資する知識とするための教育です。そのためには、知育教育だけでなく、スポーツや芸術などの情操教育や社会貢献活動などが大きな役割を果たします。関西学院大学では、その教育目的を具現化できる、意欲に満ちた受験生を求めています。

AO入学試験は、従来の教科科目の筆記試験だけでは測ることができない多様な能力や、様々な経験や活動を通じて身につけた豊かな人間性、あるいは将来性・可能性などを、「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」の観点から多面的かつ積極的に評価する制度です。本学のAO入学試験は、各学部が独自のアドミッション・ポリシーを掲げてそれぞれの審査方法で選考する方式であり、大学教育を受けるために必要な基礎学力があり、各学部が定める受験資格を満たしていれば、自分の意志で出願できる自己推薦型です。

(略)

商学部

関西学院大学商学部の教育は、本学のスクールモットーである「Mastery for Service(奉仕のための練達)」の精神を踏まえ、真に創造的な能力を有するビジネスパーソンの育成(Fostering Creative Minds for Business)を目的としています。このような教育理念と目的を具現化するために、現代社会の中で企業などの果たす役割、その行動原理と仕組み、そこで用いられる政策や管理技法、これら政策や管理技法の与える影響、企業などの社会的責任・倫理の重要性などを体系的に教育してきました。

激動の現代社会において、このような教育理念を実現し、本学の教育目的をより一層効果的に達成するためには、様々な経験や活動を通して豊かな人間性を身につけ、本学の建学の精神を理解し、商学部で学びたいという強い意志を持っている者を日本全国から商学部へ迎え入れることが必要です。そこで、従来の学力審査では十分にとらえることができなかった多彩な能力を認識し、当該能力を多面的に評価するために、AO入試を実施します。

審査は書類審査・筆記審査・面接審査を通じて、学力「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」を多面的・多角的に評価します。書類審査においては提出された書類や調査書に基づき、高等学校での学びや活動の成果から「主体性・多様性・協働性」などを中心に評価を行います。筆記審査においては日本語資料による読解・論述審査、英語資料による読解・論述審査を行い「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を中心とした学力を評価します。さらに面接審査においては上述の本学部で学ぶ意欲を中心に総合的に評価を行います。

(略)

6. 帰国生徒入学試験

国際化時代に伴い、海外において勤務する日本人の数は多数にのぼっています。また、外国文化摂取のために長期留学する者も増加しています。この現象に伴う帰国生徒の教育問題は高い関心事となっています。しかし、海外での教育条件や生活環境などの違いによって大学に進学できる能力を有しながらも、日本の大学入試制度に対応できないために、正当に評価されていないという問題が指摘されてきました。これに対して、本学では、全国の大学に先駆けて1964年に帰国生徒の受け入れについての規程を制定し、その先進性で評価されています。

この入学試験は、帰国生徒の海外での経験を評価して受け入れるためであると同時に、多様な学生を受け入れることによってキャンパスの活性化を図る教育的効果も期待し、いわゆる「多角的入試」の一環として行っています。諸外国で勉強してきた帰国生徒が海外での貴重な経験と知識を生かし、学内での相互交流を通して学識や人間性をより一層高め、将来の日本および世界を支えていく真の国際人として成長していくことを期待しています。

筆記試験を実施する学部については、英語、日本語に関する知識・技能、思考力・判断力・表現力の評価を行い、面接試験において海外での体験において培った主体性・多様性・協働性や、本学で学ぶ意欲について評価を行います。

7. 国連難民高等弁務官駐日事務所との協定による難民を対象とする推薦入学試験

「難民を対象とする推薦入学制度」は、関西学院大学と国連難民高等弁務官(UHCHR)駐日事務所との協定に基づき実施する入学制度です。これは本学の建学の精神に基づく「人類の幸福と平和に資する世界市民の育成」を現代に即したかたちで実現するためのものです。

日本で生活する難民の方々は、厳しい環境下におかれています。特に教育面では、本人や家族の経済的事情や、母国での出身校の卒業証明が得られないなどの理由で、高等教育を受ける機会を失っている場合が少なくありません。それが就労条件の悪化、さらには、経済的悪化につながっています。

こうした状況を少しでも改善することを目的とするこの推薦入学制度で入学した生徒が、高い教養と専門性を身につけ、将来、日本、母国あるいは国際社会において平和の構築や社会の発展を支える人材へと成長することが期待されています。また関西学院大学で共に学ぶ他の学生にとっても、迫害や戦争といった国際社会が抱える問題を身近に捉えるとともに、日本国内の国際化を意識する機会となります。

国連難民高等弁務官(UHCHR)駐日事務所との推薦に基づき、面接を行い本学で学ぶ意欲を中心にしながら「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」「主体性・多様性・協働性」について評価を行います。

2017年度 自己点検・評価【商学部】

A票

＜理念、目的、教育研究目標、方針等＞設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日：2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

<p>8. スポーツ能力に優れた者を対象とした入学試験</p> <p>関西学院大学スポーツ能力に優れた者を対象とした入学試験</p> <p>この選抜入学試験制度は、スポーツ活動において優れた能力と競技実績を有し、入学後は学業と課外活動を両立させる強い意欲をもつ者を積極的に受け入れ、本学における教育の活性化と課外活動の一層の振興に寄与することを目指すものです。提出された書類に基づきスポーツ実績を評価するとともに、本学で学ぶにあたっての基礎学力、知識、表現力、論理的思考力を筆記試験により評価を行います。一次合格者に対する二次審査は面接審査を実施し志願する学部で学ぶ意欲を中心に評価を行います。</p> <p style="text-align: center;">(略)</p>	
--	--

A-5. 学生の受け入れ方針に関する、適切性および検証体制・検証プロセスの確認		チェック欄								
【確認1】	学生の受け入れ方針は、A-2「学位授与方針」、A-4「教育課程の編成・実施方針」と整合性が取れているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
【確認2】	学生の受け入れ方針は、理念・目的、教育研究目標を踏まえ、入学時に求める学生像や、修得しておくべき知識等の内容・水準等を明らかにしているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
【確認3】	学生の受け入れ方針と、実際の学生募集方法、入学者選抜の実施方法は整合性が取れているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
【確認4】	学生の受け入れ方針は、周知・公表されているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
適切性の検証体制を明確にしているか	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">責任主体・組織(だれが)</td> <td>入試委員会(委員長:学長)</td> </tr> <tr> <td>検証手続き(どこで)</td> <td>学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議し、全学入試委員会で承認。</td> </tr> <tr> <td>決定・判断時期(いつ)</td> <td>随時</td> </tr> <tr> <td>検証エビデンス</td> <td>入試委員会議事録</td> </tr> </table>	責任主体・組織(だれが)	入試委員会(委員長:学長)	検証手続き(どこで)	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議し、全学入試委員会で承認。	決定・判断時期(いつ)	随時	検証エビデンス	入試委員会議事録	
責任主体・組織(だれが)	入試委員会(委員長:学長)									
検証手続き(どこで)	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議し、全学入試委員会で承認。									
決定・判断時期(いつ)	随時									
検証エビデンス	入試委員会議事録									
前回の概要提出後、適切性の検証を行ったか。	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 検証を行った(2017年10月) <input type="checkbox"/>2. 検証を行っていない。(予定: 年 月)									
検証プロセス	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">検証方法(どのように)</td> <td>学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。</td> </tr> <tr> <td>検証結果</td> <td> <input type="checkbox"/>検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input checked="" type="checkbox"/>検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input checked="" type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。 (見直し計画:) <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input type="checkbox"/>その他 () </div> </td> </tr> <tr> <td>判断根拠</td> <td>学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申</td> </tr> </table>	検証方法(どのように)	学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。	検証結果	<input type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input checked="" type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。 (見直し計画:) <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input type="checkbox"/>その他 () </div>	判断根拠	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申			
検証方法(どのように)	学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。									
検証結果	<input type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input checked="" type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。 (見直し計画:) <div style="margin-right: 5px;">→</div> <input type="checkbox"/>その他 () </div>									
判断根拠	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申									
周知・公表方法	<input type="checkbox"/> 規程、規則、内規 <input type="checkbox"/> 履修心得 <input checked="" type="checkbox"/> 学院Webサイト <input type="checkbox"/> パンフレット、リーフレット等 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (各入試要項)									

<理念、目的、教育研究目標、方針等> 設定・確認シート
 ～検証状況の確認～

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-6

A-6	学生支援に関する方針	変更の有無
	<p>「真に創造的な能力を有するビジネス・パーソン」を育成することを目指し、幅広い関心と鋭い問題意識を有し、さまざまな領域でその能力を十分に発揮できる人材を社会に送り出すべく、とくに初年次教育における基礎的スキルと基礎的知識の習得を重視し、その後の体系的な学習を促すよう配慮しています。</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し
	<p>初年次教育 1年生を対象としている「商学演習」においては、担任制度をとっており、大学生活を始めるにあたって必要な基礎的スキル(図書館の利用方法・レポートの書き方・プレゼンテーションの方法・インターネット利用上の注意など)を教えるとともに、個別面談等を通じて学生の学習状況を把握し、適宜指導しています。 また、ビジネス全般についての基礎的な知識を確実に身につけることができるよう、基礎科目を体系的に学習できる教育課程となっています。必修科目である「簿記基礎」、「経済学基礎」をはじめとして、「統計学基礎」、「数学基礎」、「マーケティング入門」、「ファイナンス入門」などを開講しています。</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し
	<p>修学支援</p> <p>TA・RA・SA・メンターの活用 商学研究科所属の大学院生を教学補佐(TA)として採用する制度をとっています。教学補佐は、学部定期試験・入学試験の監督、入学式・卒業式等学部行事の補助業務、コンピュータ利用室の運営・管理業務など、補助業務とはいえ商学部の重要な業務にかかわっています。 また、学部生は、ラーニング・アシスタント(LA)として、基礎科目の授業中の補助業務を担っています。</p> <p>アカデミック・アドバイザー制度 毎年度春学期終了時点での成績に基づいて、修得単位数とGPAが一定基準に満たない者を対象学生として選定し、商学演習・研究演習担当者を中心に全教員が分担して、対象学生と個別面談および学修指導を行っている。</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し
	<p>生活支援</p> <p>1年生を対象としている「商学演習」や各ゼミナールにおいて、講義担任者が必要に応じて適宜個別面談を行っています。またゼミに所属しない学生については学部執行部の学生担当者が必要に応じて面談や指導をおこなっています。</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し
	<p>進路支援</p> <p>1年生を対象としている「商学演習」や各ゼミナールにおいて、講義担任者が必要に応じて適宜個別面談を行っています。またゼミに所属しない学生については学部執行部の学生担当者が必要に応じて面談や指導をおこなっています。</p>	<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し

2017年度 自己点検・評価【商学部】

A票

<理念、目的、教育研究目標、方針等> 設定・確認シート
 ~検証状況の確認~

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-6. 学生支援に関する方針について、適切性および検証体制・検証プロセスの確認		チェック欄								
【確認1】	学生支援の方針(修学支援、生活支援、進路支援)は、理念・目的、入学者の傾向等の特性を踏まえた内容になっているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
【確認2】	方針に沿って、修学支援、生活支援、進路支援のための仕組みや体制を整備し、適切に運用しているか。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> (下記のことが明らかであることに留意する。) <修学支援> ・留年者及び休・退学者の状況把握と対処 ・学生の能力に応じた補習・補充教育の実施 ・障がい学生に対する修学支援の実施 ・奨学金等の経済的支援の実施 <生活支援> ・学生相談室等、学生の相談に応じる体制の整備、学生への案内 ・各種ハラスメント防止に向けた取り組み </div>	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
【確認3】	学生の進路支援は、入学者の傾向等の特性を踏まえながら、進路選択に関わる指導・ガイダンスの実施の点から取り組んでいるか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
【確認4】	学生支援に関する方針(修学支援、生活支援、進路支援)は、教職員で共有されているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ								
適切性の検証体制を明確にしているか	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">責任主体・組織(だれが)</td> <td>学部教授会(議長:学部長)</td> </tr> <tr> <td>検証手続き(どこで)</td> <td>学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議している。</td> </tr> <tr> <td>決定・判断時期(いつ)</td> <td>毎年10月~3月</td> </tr> <tr> <td>検証エビデンス</td> <td>教授会議事録</td> </tr> </table>	責任主体・組織(だれが)	学部教授会(議長:学部長)	検証手続き(どこで)	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議している。	決定・判断時期(いつ)	毎年10月~3月	検証エビデンス	教授会議事録	
責任主体・組織(だれが)	学部教授会(議長:学部長)									
検証手続き(どこで)	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会で検証し作成された答申を教授会で報告。変更の場合は執行部会で審議し、毎年3月までに教授会で審議している。									
決定・判断時期(いつ)	毎年10月~3月									
検証エビデンス	教授会議事録									
前回の帳票提出後、適切性の検証を行ったか。	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 検証を行った(2017年10月) <input type="checkbox"/>2. 検証を行っていない。→(予定: 年 月)									
検証プロセス	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">検証方法(どのように)</td> <td>学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。</td> </tr> <tr> <td>検証結果</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input type="checkbox"/>検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="border-left: 1px dashed black; padding-left: 5px;"> <input type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。 (見直し計画:) <input type="checkbox"/>その他 () </div> </div> </td> </tr> <tr> <td>判断根拠</td> <td>学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申</td> </tr> </table>	検証方法(どのように)	学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。	検証結果	<input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="border-left: 1px dashed black; padding-left: 5px;"> <input type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。 (見直し計画:) <input type="checkbox"/>その他 () </div> </div>	判断根拠	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申			
検証方法(どのように)	学部長より学部ファカルティ・ディベロップメント委員会に検証を諮問。学部ファカルティ・ディベロップメント委員会は、各種データ等を通じて検証作業をおこなっている。									
検証結果	<input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="border-left: 1px dashed black; padding-left: 5px;"> <input type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。 (見直し計画:) <input type="checkbox"/>その他 () </div> </div>									
判断根拠	学部ファカルティ・ディベロップメント委員会答申									
周知・公表方法	<input type="checkbox"/> 規程、規則、内規 <input type="checkbox"/> 履修心得 <input checked="" type="checkbox"/> 学院Webサイト <input type="checkbox"/> パンフレット、リーフレット等 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (教授会、執行部会および事務室 MTG にて共有)									

<理念、目的、教育研究目標、方針等> 設定・確認シート
 ~検証状況の確認~

提出日:2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

A-7

教員像		変更の有無
各自の優れた研究を基盤として、「真に創造的な能力を有するビジネスパーソンの育成」という教育理念に基づいた学部教育を行い、優れたビジネスパーソンを輩出することによって社会に貢献する教員。		<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し
無しの場合どのように設定するか？	責任主体・組織	
	設定方法	
	設定見込み時期	
教員組織の編制方針		変更の有無
「真に創造的な能力を有するビジネスパーソンの育成」という教育理念の実現をめざし、商学部の理念を実現するために必要な教員・教員組織を、任用に関する規定および教員選考基準に基づき、商学研究科と緊密に連携しながら編制する。		<input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し

A-7. 教員像、教員組織の編制方針に関する、適切性および検証体制・検証プロセスの確認		チェック欄
【確認1】	教員像は、教員に求める能力・資質、教育に対する姿勢等を明確にしているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認2】	教員組織の編制方針は、組織的な教育を実施する上において、必要な役割分担や規模(人数)、教員の専門分野やスキル構成、責任体制、を明確にしているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
【確認3】	教員像・教員組織の編制方針は教職員で共有されているか。	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> いいえ
適切性の検証体制を明確にしているか	責任主体・組織(だれが)	学部教授会(議長:学部長)
	検証手続き(どこで)	学部人事委員会での議論を経て、随時教授会にて審議・承認をおこなっている。
	決定・判断時期(いつ)	随時
	検証エビデンス	教授会議事録
前回の帳票提出後、適切性の検証を行ったか。	<input checked="" type="checkbox"/> 1. 検証を行った(随時) <input type="checkbox"/> 2. 検証を行っていない。→(予定: 年 月)	
検証プロセス	検証方法(どのように)	教員組織の編制等に基づき、学部人事委員会の提案を教授会において審議・承認している。
	検証結果	<input checked="" type="checkbox"/> 検証の結果、課題はなく見直す必要がなかった。 <input type="checkbox"/> 検証の結果、課題があり見直す必要があると判断した。 <div style="display: inline-block; vertical-align: middle; margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/>既に見直した(→A票変更点記述シートを作成した。) <input type="checkbox"/>今後見直す予定である。(見直し計画:) <input type="checkbox"/>その他 () </div>
	判断根拠	教授会議事録
周知・公表方法	<input checked="" type="checkbox"/> 規程、規則、内規 <input type="checkbox"/> 履修心得 <input type="checkbox"/> 学院Webサイト <input type="checkbox"/> パンフレット、リーフレット等 <input type="checkbox"/> その他 ()	

2017年度 自己点検・評価【商学部】

A票

＜理念、目的、教育研究目標、方針等＞設定・確認シート
～検証状況の確認～

提出日：2018年2月22日

責任者	商学部長	作成部局	商学部
-----	------	------	-----

＜評価専門委員会・第三者評価結果＞ 2017年12月22日公示

- ・ 検証プロセスにおける「判断根拠」の記入漏れが散見されます。学部の委員会等では何をもとに検証したのか、するのか、明確にしておくことが求められます。
- ・ 昨年度の第三者評価の指摘にもあるとおり、DPとCPの関係性について整理され、必要に応じて見直されることを期待します。APを含めた3つのポリシーに基づく教学マネジメントのPDCAを有効に機能させていくためには、ポリシーの整備、確立が前提になります。
- ・ A-7教員像は①専門分野に関する能力②教育に対する姿勢③大学の管理・運営についての知識及びそれに対する姿勢、といった観点で、具体的に記述することが望まれます。(A)
- ・ 適切な自己評価と検証がされており、評価できます。(C)
- ・ A-1からA-7まで適切な自己評価がなされている。(G)
- ・ 適切性の検証が実施されており、評価できます。(H)
- ・ A1-A7まで適切な自己評価がされており、評価できます。(I)

2017年度 自己点検・評価【商学部】

A票変更点
記述シート

<A票変更点記述シート>

提出日：2018年2月22日

【A票変更点記入欄】

項目名	A-5 学生の受け入れ方針(アドミッション・ポリシー)
変更内容とその理由	<変更内容> A票変更点記述シート(別紙)のとおり
	<変更理由> 各学部の検証、入試内容の変更および新規入試制度導入に伴う変更 ※各学部のアドミッション・ポリシーは、大学のアドミッション・ポリシーとして入試委員会で検証しているため、全学共通で別紙のとおり変更

<評価専門委員会・第三者評価結果> 2017年12月22日公示

- ・適切な変更だと思われる。(G)