



▶ 研究活動上の不正行為

以下3つの行為は、文部科学省「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」の中で、「特定不正行為」と位置付けられています。

- 試資料等の捏造
- 試資料等の改ざん
- 試資料等の盗用

その他、本学では以下の行為も不正行為として位置付けています。

- 恣意的に取得した試資料等の利用
- 不適切な著作者表示
- 不適切な重複発表
- 訂正の不作為

※過去の事例、どのような行為が当てはまるのかの詳細を、内面に記載しています。

研究活動の倫理とは？

- 研究者は、研究活動における責任を自覚し、研究成果の客観性を歪めることがないよう、良心と信念に従って研究を遂行しなければならない。
- 研究者は、個人の尊厳及び人権の尊重、並びに個人情報の保護に留意し、科学的かつ社会的に妥当な方法、研究を遂行する義務を負います。
- 研究者は、研究の遂行上、関連する法令等に従うとともに、本学諸規程、所属する学会・団体等の倫理規準等を遵守しなければならない。

「関西学院大学 研究倫理規準」より抜粋

【参考文献】

1. 「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」文科省 平成 26 年
2. 「研究活動の不正行為への対応のガイドラインについて～研究活動の不正行為に関する特別委員会報告書」文科省 平成 18 年

▶ Misconduct in Research Activities

The following three acts of misconduct are categorized as “specific misconduct” in the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) Guidelines for Responding to Misconduct in Research:

- Fabrication of testing materials
- Falsification of testing materials
- Plagiarism of testing materials

Additionally, Kwansei Gakuin University categorizes the following acts as misconduct:

- Use of selectively obtained testing materials
- Inappropriate author statements
- Duplicate publication
- Failure to make necessary corrections

Previous cases of misconduct and details on which type of misconduct applies to each case are listed on the reverse side of this document.

What are Research Ethics?

- Researchers must recognize their responsibilities and pursue research in accordance with their consciences and beliefs so that the objectivity of their research will not be compromised.
- Researchers are obligated to respect the dignity and human rights of individuals, safeguard personal information, and engage in methods and research that are scientifically and socially valid.
- In conducting research, researchers must follow related laws and ordinances and comply with Kwansei Gakuin University’s regulations and the ethical standards of any academic societies or organizations to which they belong.

(excerpt from Kwansei Gakuin University Research Ethics Code of Practice)

[References]

1. “Guidelines for Responding to Misconduct in Research Activities,” MEXT (2014)
2. “Guidelines for Responding to Misconduct in Research Activities: Special Committee’s Report on Misconduct in Research Activities,” MEXT (2006)

▶ 貴方も責任ある研究者です。

「研究者」とは教員に限らず、本学において研究活動に従事する者すべてを含みます。

学部学生も、研究活動（各種調査におけるアンケートの実施やゼミ研究、研究レポート作成、卒業論文執筆など）に関わる際は、「研究者」に準ずる者とみなされます。 「関西学院大学 研究倫理規準 第2条」より

関西学院大学はキリスト教主義によってたつ教育研究機関であり、スクールモットーの Mastery for Service の精神に基づき、社会の信頼に支えられた高い倫理性をもって教育研究を推進し、その成果を積極的に社会に還元することに、その本旨がある。

● 研究者は、研究成果の発表における捏造、改ざん、盗用、重複発表、その他の研究活動における不正行為を行ってはならない。特許出願において虚偽を行ってはならない。また、研究活動における利益相反の発生に十分な注意を払い、相反が発生する場合には情報を開示し、適切な管理を行わねばならない。

● 研究者は、研究活動にあたって、関係する個人の尊厳および人権を尊重しなければならない。また、研究活動に伴う守秘義務を厳守し、活動の過程において知り得た個人情報の保護に努めなければならない。

● 研究者は、研究活動において装置、機器、薬品、材料などを用いるときは、関係する法令、本学の諸規則、学会等の指針を遵守し、環境、安全へ配慮しなければならない。

● 研究者は、研究活動において、学生や共同で研究を行う者に対して正当な理由なくして不利益を与えてはならない。

「関西学院大学 研究活動に関する指針」より抜粋

For undergraduate students



Research Ethics at Kwansei Gakuin University

▶ You are a responsible researcher.

The term “researcher” refers to all those involved in research activities at Kwansei Gakuin University.

Undergraduate students are also considered equivalent to “researchers” when they are involved in research activities, such as administering questionnaires for various surveys or conducting seminar research, writing research reports, and authoring graduation thesis.

(from Kwansei Gakuin University Research Ethics Code of Practice [Article 2])

Kwansei Gakuin University, as a teaching and research institution adhering to the principles of Christianity, is committed to promoting education and research based on high ethical standards. The public’s confidence is reinforced by the university’s delivery of education and research results to society at large in the spirit of the school’s motto, “Mastery for Service.”

● When publishing research results, researchers must not engage in fabrication, falsification, plagiarism, duplicate publication, or any other form of misconduct in their research activities. Researchers must not engage in deception when applying for patents. They must also pay careful attention to any conflicts of interest that could occur during research activities. If a conflict of interest should occur, the researcher must disclose information and manage the situation appropriately.

● Researchers must respect the dignity and human rights of individuals involved in their research activities. Researchers must also comply with the duty of confidentiality that accompanies such activities and strive to safeguard any personal information obtained through said activities.

● When using equipment, devices, drugs, materials, and the like during their research activities, researchers must comply with related laws and ordinances, Kwansei Gakuin University rules, and academic society guidelines; further, they must pay proper attention to the environment and safety.

● Researchers must not act in a way that is detrimental to students or joint researchers during their research activities without valid reason.

(excerpt from Kwansei Gakuin University Guidelines on Research Activities)

研究活動上の不正行為とは？

捏造	<p>【事例】 ディオバン臨床研究不正事件</p> <p>K医科大学の教授らが行った高血圧治療薬（降圧剤）の臨床研究において、その薬に有利になるようにデータが人為的に操作されていた。</p> <p>本件においては、薬の販売元であるN製薬会社の日本法人社員が、K医科大学を含む複数の大学で行われた臨床研究で、N製薬会社所属という身分を隠して参加し、論文作成にも関与していた。</p> <p>【処分】 退職、退職金の自主返納</p>
----	--

改ざん	<p>【事例】 画像の流用等のデータ改ざん</p> <p>学外の告発者からの指摘により、研究者の研究論文に捏造（方法論が同じ代表的な実験データの流用）、改ざん（見栄えを良くするための画像代用）、二重投稿（3つの論文において、画像及び大部分の文章が他の論文と同一（注）。また、一つのデータを二つの論文に掲載。）が発覚した。</p> <p>（注） 研究者は、投稿した一方の学術誌を、研究会の抄録であると誤認して投稿したものであり、故意によるものではなかった。</p> <p>【処分】 当該教授は論旨退職、共著者等も処分対象</p> <p>【参考文献】 「研究者の不正行為についてのお詫びとご報告」 D医科大学 HP 平成24年2月3日</p>
-----	--

※「捏造」と「改ざん」は、定義上、区別されているが、実際には、上記の様な、これらが混在した複合的な事案等も存在するため、厳密な分類が難しい場合がある。

盗用	<p>【事例】 W大学論文不正問題</p> <p>平成23年3月に学位取得した博士論文について、著作権侵害行為（インターネットからの文章のコピー・アンド・ペースト、バイオ関連企業サイトの画像との酷似）、意味不明な記載（画像に対応する記載の不備）、整合性がない箇所（根拠論文の記載内容との矛盾）等が指摘された。</p> <p>【処分】 概ね一年間程度の猶予期間において、博士論文指導と研究倫理の再教育を受け、論文を訂正した場合は、学位が維持できるものとされた。これが適切に履行できないときは、当然に学位は取り消される。</p> <p>【参考文献】 1. 調査報告書 W大学 大学院先進理工学研究所における博士学位論文に関する調査委員会 平成26年7月17日 2. 会見発表 W大学 HP 平成26年10月7日</p>
----	--

What are Misconduct in Research Activities ?

Fabrication	<p>[Example] Misconduct in clinical research concerning a blood pressure lowering drug (Diovan)</p> <p>In clinical research concerning a drug to lower blood pressure, a professor and other research members of Medical University “K” were found to have engaged in manipulating data to the advantage of the drug.</p> <p>In this incident, an employee of the Japanese unit of Pharmaceutical Company “N,” a distributor of the drug, was involved in clinical studies conducted by “K” and other medical universities, with his identity concealed, and caused the research teams to release a paper in favor of the drug in a medical journal.</p> <p>[Penalty] Dismissal, voluntary return of dismissal allowance</p> <p>[References] Investigative report, Pharmaceutical Company “N” website (July 29, 2013)</p>
-------------	--

Falsification	<p>[Example] Data falsification, including the misappropriation of images</p> <p>An external whistleblower reported that a researcher of Medical University “D” had committed scientific misconduct in his papers: fabrication (use of another researcher’s experimental data obtained based on the same methodology), falsification (image replacement for visual appeal), and duplicate publication (use of the same images and passages in three papers*, and use of the same data in two papers).</p> <p>*The duplicate publication was not made with malicious intent. The researcher in violation mistakenly thought that the paper he submitted would be used for the abstract for a conference, not for publication in a journal.</p> <p>[Penalty] The professor in violation: resignation under instruction Coauthors: other forms of punishment</p> <p>[References] “Apology and Announcement Concerning Research Misconduct,” Medical University “D” website (February 3, 2012)</p>
---------------	---

By definition, fabrication and falsification are separate concepts. In reality, however, there is often not a clear distinction between the two terms due to many mixed, complex cases.

Plagiarism	<p>[Example]] Plagiarism in a doctoral thesis at University “W”</p> <p>It was indicated that a doctoral dissertation for which University “W” awarded a PhD degree in March 2011 included copyright infringements (copy and paste of text from other sources on the Internet, and close similarity to images posted on a bio-related company website), improper descriptions (deficiencies in the information provided for the images used), and inconsistencies (contradictions in the content of the paper referred to as the basis of the research results).</p> <p>[Penalty] In this case, a one year grace period has been allowed, during which the author is required to receive guidance on how to write a doctoral dissertation and instruction in research ethics, and correct her paper in order to keep her doctoral degree. If she fails to follow these directions, her doctoral degree will be revoked.</p> <p>[References] 1. Investigative report, University “W,” Doctoral Thesis Investigation Committee for the Graduate School of Advanced Science and Engineering (July 17, 2014) 2. Press conference announcement, University “W” website (October 7, 2014)</p>
------------	--

その他、本学では以下の行為も不正行為として位置付けています。

- ▶ **恣意的に取得した試料等の利用**
計測・実験機器の操作や調査方法の決定等を恣意的に行うことによって、正当な方法では得られない試料等を取得し、利用すること。
- ▶ **不適切な著作者表示**
当該の研究活動に無関係の他者を著作者に加えたり、共同研究者を適正な形で著作者に含めなかったりすること。
- ▶ **不適切な重複発表**
既発表の成果を新規なものであると偽って再び発表すること。
- ▶ **訂正の不作為**
発表した研究成果に重要な間違いを発見しながら、当該成果の取り下げや訂正発表等の適切な処置を行わないこと。

- 【参考文献】**
1. 「わが国における研究不正～公開情報に基づくマクロ分析（1）」独立行政法人科学技術振興機構 2013 vol.56 no.3
 2. 「研究活動の不正行為への対応のガイドラインについて ～研究活動の不正行為に関する特別委員会報告書」 文科省 平成18年

本学の研究活動における不正行為防止等の体制、関係規則、及び事例を下記 URL にて紹介しています。

URL: <https://www.kwansei.ac.jp/research/misconduct.html>

「研究活動上の不正行為防止への取り組み」

研究活動上の不正行為に関する相談・告発等の窓口

研究推進社会連携機構事務部

E-mail : fuseisoudan@kwansei.ac.jp

(西宮上ヶ原キャンパス) TEL 0798-54-6104
(神戸三田キャンパス) TEL 079-565-9052

※告発者は「関西学院大学における研究活動上の不正行為の防止等に関する規程」に基づき、不利益な取扱いを受けないよう保護されます。

Kwansei Gakuin University also regards the following acts as misconduct in research activities.

- ▶ **Use of selectively obtained testing materials**
The use of selectively obtained testing materials refers to operating measurement/experiment devices or determining survey methods selectively to obtain and use testing materials that, for example, could not otherwise be obtained through valid means.
- ▶ **Inappropriate author statements**
Refers to the inclusion of researchers not involved in the research activity as an author, or failure to include a research collaborator in an appropriate manner.
- ▶ **Duplicate publication**
Refers to publication, by the author, of the same research results more than once under the guise of new research results.
- ▶ **Failure to make necessary corrections**
Refers to failure to take proper action – including withdrawal of research results and the announcement of necessary corrections – after discovering that there is a serious mistake in already published research achievements.

- [References]**
1. “Research Misconduct in Japan: Macro-Analysis Based on Open Information (1),” Japan Science and Technology Agency (2013), Vol. 56 No. 3
 2. “Guidelines for Responding to Misconduct in Research Activities: Special Committee’s Report on Misconduct in Research Activities,” MEXT (2006)

Please visit the following URL for detailed information on the University’s system to prevent misconduct in research activities and relevant rules and regulation, as well as case examples.

URL: <https://www.kwansei.ac.jp/research/misconduct.html>

“Initiatives to Prevent Misconduct in Research Activities”

Contact information for consultation and whistle-blowing on research misconduct

Kwansei Gakuin University Organization for Research Development and Outreach Administrative Office

E-mail : fuseisoudan@kwansei.ac.jp

(Nishinomiya Uegahara Campus) TEL 0798-54-6104
(Kobe Sanda Campus) TEL 079-565-9052

※ The whistleblower is protected from receiving adverse treatment based on the "Kwansei Gakuin University Guidelines for Prevention of Misconduct in Research Activities".