

社会学研究科入学試験 参考図書 (2022 年度入学試験～)

1. 専門科目

【社会学】盛山和夫・金明秀・佐藤哲彦・難波功士編『社会学入門』（ミネルヴァ書房）

【社会心理学】池田謙一・唐沢穰・工藤恵理子・村本由紀子著『社会心理学』（有斐閣）
高野陽太郎・岡隆編『心理学研究法——心を見つめる科学のまなざし 補訂版』（有斐閣）

【文化人類学・民俗学】桑山敬己・綾部真雄編『詳論文化人類学』（ミネルヴァ書房）

2. 専門英語読解力試験

【社会学、文化人類学・民俗学】

Essentials of Sociology 7th ed.

Giddens, Anthony Duneier, Mitchell Appelbaum, Richard P.

W W Norton 2019/07

ISBN: 9780393674088

<https://wwnorton.com/search/RXNzZW50aWFscyBvZiBTb2Npb2xvZ3kg>

Introduction to Sociology 12th ed.

Giddens, Anthony Duneier, Mitchell Appelbaum, Richard P.

W W Norton & Co Inc 2021/07

ISBN: 9780393538021

<https://wwnorton.com/books/9780393639452>

【社会心理学】

大学院で社会心理学の研究を行うためには、たとえば、Journal of Personality and Social Psychology のような専門学術誌に掲載された英語論文を読めることが必須となります。したがって、関西学院大学社会学研究科への入学を目指す受験生は、入試までに専門学術誌の英語論文を読めるようになることを目指して欲しいです。そのための勉強としては、英語論文自体をたくさん読むことはもちろんですが、ステップのひとつとして、以下のハンドブックが役立つかと思います。

Social Psychology Handbook of Basic Principles Third Edition Paul A. M. Van Lange, Higgins, E. Tory. and Kruglanski, Arie, W.

ISBN-13: 978-1462543984

<https://www.guilford.com/books/Social-Psychology/Lange-Higgins-Kruglanski/9781462543984>

あるいは、上記のハンドブックや論文を読むには英語力が足りないという受験生は、まずは以下のような教科書を活用すると良いかと思います。

Social Psychology (MindTap Course List) 11th Edition Kassin, Saul, Fein, Steven, and Markus, Hazel, R.

ISBN-13: 978-0357122846

<https://www.cengage.com/c/mindtap-for-social-psychology-11e-kassin/9780357122761/?filterBy=Higher-Education>

英語で学ぶ社会心理学

大坪庸介・アダムスミス

ISBN-13: 978-4641184367

<http://www.yuhikaku.co.jp/books/detail/9784641184367>

以上

大学院入試 専門英語読解力試験 受験準備について

社会学研究科が、入学時に求める英語能力とは、社会学を学ぶ大学院生として、日本語文献と同様に、自らの研究テーマと方法論に関する英語文献を読み込む能力です。

そのためには、主節と従属節の関係を理解し、主語、述語、目的語を正確にとらえることが大切となります。語彙については、基本語彙の学習を重視しており、難易度に応じて註釈を附します(辞書は使用できません)。註釈は、別の英単語で言い換えるものですので、web辞典に親しむことをすすめます(<https://www.ldoceonline.com/>)。なお、人名、書名など固有名詞は英語表記のまま訳文をつくることを認めますので、特に心配する必要はありません。英語圏の大学で利用されている社会学入門書(参考図書を別に紹介しています)や英文解釈の大学受験参考書などを活用され、構文の理解に重点を置いた受験準備を進められることを期待します。

以下は、あくまで、サンプルの問題文と訳出例です。

問題例

次の英文を日本語に訳しなさい。人名、書名など固有名詞は英語のままで構いません(但し、カタカナ表記としても問題ありません)。

The use of the concept of gender to explain the social differences between males and females is a fairly recent focus in sociology. This is not to say that differences between the two have been ignored by sociologists but that those differences were understood as immutable biological facts and that the social was, in the last instance, powerless to change. The presumed "natural" binary of sex was taken for granted by nineteenth-century and most twentieth-century theorists, for whom men were the primary focus of sociological interest, with women making an appearance usually in discussions of marriage and the family.

The relative invisibility of women in the sociological enterprise, as in all Western intellectual traditions, was challenged with the advent of second-wave feminism in the 1960s. The challenge was not confined to the academy. Betty Friedan's (1963) popular best-seller, *The Feminist Mystique*, and Kate Millet's (1970) *Sexual Politics* critiqued the oppressive nature of male/female relationships, and the numerous consciousness-raising groups as well as feminist groups that emerged from various left and civil rights organizations also mounted trenchant critiques. Central to the critiques was the conviction that the "personal is political," that feminist scholarship must be allied to feminist activism. In the academy, the marginality

of women to the "intellectual, cultural, and political world" was contested, and vital interdisciplinary exchanges began the process of putting the natural binary under the microscope.

(word notes)

fairly: more than a little, but much less than very → quite

immutable: never changing or impossible to change

in the last instance: at the last of a situation or series of actions

presume: to think that something is true

binary: consisting of two parts

enterprise: a large and complicated project

critique: to say how good or bad a book, play, painting, or set of ideas is → evaluate

oppressive: powerful, cruel, and unfair

consciousness-raising: the process of making people understand and care more about a moral, social, or political problem, especially by giving them information

mount: to plan, organize, and begin an event or a course of action

trenchant: expressed very strongly, effectively, and directly without worrying about offending people

conviction: a very strong belief or opinion

marginal: marginal people or groups are not considered powerful or important

contest: to say formally that you do not accept something or do not agree with it

interdisciplinary: involving ideas, information, or people from different subjects or areas of study

put something under the microscope: to examine a situation very closely and carefully

訳出例

社会学において、男女の社会的格差を説明するためジェンダーの概念が用いられるのはごく最近の焦点です。これは社会学者たちが男女間の格差を無視してきたということではなく、これらの相違が不変の生物学的事実であると理解されていたのであって、そして最終的には世間が変革の力を持たなかったのです。「自然な」ものだとされる性の二元論は、19世紀およびほとんどの20世紀の理論家によって当然のことと見なされ、彼らにとっては、男性こそが社会的関心の主な焦点なのであって、女性については結婚と家族についての議論において登場するのが常でした。

西洋の知的伝統のすべてにおいてそうであったように、社会学の取り組みの中でも女性が相対的に軽視されてきたことに対し、1960年代の第2波フェミニズムの到来とともに異議申し立てがなされました。抗議の声は学界に止まりませんでした。Betty Friedan (ベティ・

フリーダン) (1963) の人気ベストセラーThe Feminist Mystique (『新しい女性の創造』) や Kate Millet (ケイト・ミレット) (1970) の Sexual Politics (『性の政治学』) は、男性/女性 の関係が持つ抑圧的な本質を批判し、様々な左翼運動や公民権運動組織から現れたフェミニスト団体のみならず、数多くの意識向上団体も激しく抗議し始めました。抗議の中核を成したのは、「個人的なことは政治的なこと」という確信であり、フェミニストの学識はフェミニストの行動主義と連携するべきという信念でした。学界では「知的、文化的、政治的世界」において女性が周縁におかれた状態であることに異議が唱えられ、複数の専門分野での活発な意見交換によって、自然とされる二元論を詳細に分析する過程が始まりました。

以上