

専門分野・キーワード

みうら こうきちろう
三浦 耕吉郎 教授

- 生活史
- 差別問題
- 環境社会学
- 質的調査法

／ 教育・研究内容

私は、研究者として歩み始めた院生の頃には、民衆思想・民衆文化・近代化・環境問題といった領域に興味をもっていました。大きな転機は、35歳のときで、縁あって「部落生活文化史調査」に参画したことに始まります。それまでは、主として理論的な研究に軸足を置いていたのですが、それ以降は、二ヶ月に一回くらいの割合で、被差別部落へ通ってインタビューやフィールドワークを行うようになりました。そこで得た学問的直感は、現場にこそ部落差別を解明するための理論があるということでした。理論は、書物やアカデミズムにあり、データは、現場にあるという、私の思い込みが吹き飛ばされたということです。そして、部落で私が遭遇した調査拒否の事例をもとに、私たちの調査行為や同和対策事業が、じつは、ある面で部落差別の再生産に加担する側面をもつという理論的な発見を論文にまとめました(三浦, 2004)。

このような、フィールドでの出来事の中に、あるいは、フィールドで出会った人々の語りの中に、新しい理論の萌芽があるという認識は、私の社会学観を一変させるものでした。これは、いわば「人びとの社会学」との出会いといって良いものであり、それ以降、被差別部落の他にも、屠場(食肉センター、と畜場)や在日の人たちの「不法占拠」地区の調査研究を並行して行ってきましたが、〈当事者視点の重視〉ということが私の社会学研究の特徴となりました。しかし、そうは言っても、全面的に「人びとの社会学」に依拠するというのではもちろんなくて、当事者の視点と研究者の視点をできるだけ対等におく〈対話〉的アプローチをとっています。なお、ここでの〈対話〉とは、一般的な意味での「対話」とは異なり、いわば〈ディスコミュニケーション状態における対話〉のことを指しています。なぜ、こんな表現をするかということ、現場の人びとと社会学者とは、そもそもお互いに大きく異なった認識枠組みをもっていることが普通なので、両者の思考を対等に扱おうとすれば、〈ディスコミュニケーション状態〉に注目せざるを得なくなるからです。

なお現在は、被差別部落にある人権啓発を目指す NPO に参加しながら、部落差別の現在についての研究(三浦, 2016)を継続するとともに、重度の認知症であった父親の看取りをテーマとして、父の入居していたグループホームで父が自然死(平穏死)をどのようにして遂げることができたか、について社会的な探求を行っています(三浦, 2016~18)。

大学院のゼミのテーマは、「〈社会問題〉〈差別問題〉に関する調査・理論研究」です。基本的な進め方としては、院生の皆さんが現在行っている研究についての報告を中心にしています。最終的には、修士論文や博士論文の完成をめざします。指導の方針としては、まずは、「社会的な問いの深化」ということを第一におきながら、フィールドから得られたデータの分析や解釈、当事者視点と研究者視点のすり合わせ、フィールドに存在する論理の言語化、研究テーマの明確化、論文の構成の体系化、論文の論理展開の精緻化、社会問題の解決への寄与、論文の投稿先、等々といった点について適宜、アドバイスをさせていただきます。

なお、ご参考までに、これまで私が指導した院生の博士論文の題目の一部を以下にあげておきます。

「介助現場の社会学 身体障害者の自立生活と介助者のリアリティ」

「路上コミュニティの仲間たち 野宿者と支援の社会学」

「『ひきこもり当事者』の社会的研究 主体から問う『ひきこもり』と社会」

／ 代表的な著書・論文等

三浦耕吉郎, 2004, 「カテゴリー化の罫 社会的〈対話〉の場所へ」

好井裕明・三浦耕吉郎編『社会的フィールドワーク』世界思想社

三浦耕吉郎編, 2006, 『構造的差別のソシオグラフィ 社会を書く／差別を解く』世界思想社

三浦耕吉郎編, 2008, 『屠場 みる・きく・たべる・かく 食肉センターで働く人びと』晃洋書房

三浦耕吉郎, 2008, 「「部落を認知すること」における〈根本的受動性〉をめぐる 慣習的差別、もしくは〈カテゴライズする力〉の彼方」『解放社会学研究』No.20 三浦耕吉郎, 2009, 『環境と差別のクリティーク 屠場・「不法占拠」・部落差別』新曜社

三浦耕吉郎, 2014, 「風評被害のポリティクス」『環境社会学研究』No.20

三浦耕吉郎, 2015, 「『人間の解放』をめざす人びと」『堅粕 改良住宅の民俗誌』『新修福岡市史 民俗編二 ひとと人々』福岡市史編集委員会

三浦耕吉郎, 2016, 「部落差別の今は……? 「部落」・「部落民」の表象のゆくえ」好井裕明編『排除と差別の社会学 新版』有斐閣

三浦耕吉郎(共編), 2016 ~2018『新社会学研究』第1号~第3号, 新曜社

三浦耕吉郎, 2017, 『エッジを歩く 手紙による差別論』晃洋書房

Professor Kokichiro Miura

Areas of Expertise / Keywords

Life history

Discrimination

Environmental sociology

Qualitative research methods

When I was a graduate student and starting out as a researcher, I was interested in areas such as popular thought, popular culture, modernization, and environmental issues. A major turning point came when I was 35 years old, when I was fortunate enough to participate in “the survey on the history of life and culture of the Buraku community (a discriminated community in Japan).” Until then, I had mainly focused on theoretical research, but after that, I began to go to Buraku communities every two months or so to conduct interviews and fieldwork. The academic intuition I gained was that it is in the field that we can find theories in order to clarify discrimination against the Buraku people. My assumption that the theory can be found in books and the academia, and data, in the field, was dismantled. Based on the cases of refusal to conduct surveys that I encountered in Buraku, I wrote a paper on my theoretical discovery that our survey activities and dowa (anti-discrimination) projects are, in fact, complicit in the reproduction of discrimination against them (Miura, 2004).

This recognition that the germ of a new theory could be found in events in the field or in the stories of the people whom I have met in the field changed my view of sociology. This was my first encounter with the “sociology of people.” Since then, I have been conducting research on slaughterhouses (abatoire) and “illegally occupied” areas by Koreans living in Japan, in addition to the Buraku community. The “emphasis on the perspective of the people concerned” has become a characteristic of my sociological research. However, this does not mean that I rely entirely on the “sociology of people,” but rather that I take a “dialogue” approach in which the perspectives of the people concerned and those of the researcher are as equal as possible. The term “dialogue” here is different from “dialogue” in the general sense, and refers to “dialogue in a state of dis-communication,” so to speak. The reason why I used this expression is that people in the field and sociologists usually have very different cognitive frameworks from each other. Moreover, if we want to treat their thinking as equals, we have no choice but to focus on the “dis-communication state.”

Currently, while participating in a non-profit organization that aims to raise awareness on human rights in the discriminated Buraku community, I am continuing my research on the current state of their discrimination (Miura, 2016). I am also conducting sociological research on how my father, who had severe dementia, was able to die a natural death (peaceful death) at the group home where he lived, by exploring end-of-life care (Miura, 2016-21).

The theme of the graduate seminar is “Surveys and theoretical research on ‘social problems’ and ‘discrimination problems.’” The basic format of the seminar is reporting on the research that the graduate students are currently conducting. In the end, students aim to complete their master’s theses or doctoral dissertations. The policy of the guidance is, first of all, to “deepen sociological questions,” and then analyze and interpret the data obtained from the field, in order to match the perspectives of the people concerned with the research with those of the researcher, verbalize the logic that exists in the field, clarify the research theme, systematize the structure of the thesis, elaborate the logical development of the thesis, and develop the thesis. We will give you advice on how to contribute to solving social problems, where to submit your paper, and other important tasks.

For your reference, some of the doctoral dissertations of the graduate students whom I have supervised are listed below.

The Sociology of Caregiving: Independent Living of the Physically Disabled and Reality of Caregivers.

Companions of the Street Community: The Sociology of Homeless People and their Support.
Sociological Study of Hikikomori (Withdrawn Persons): Hikikomori and Society from the Perspective of the Subject

Main Publications

Miura, Kokichiro 2004 “The Trap of Categorization: Toward a Place of Sociological ‘Dialogue’,” in Yoshii, Hiroaki and Miura, Kokichiro (eds.) Sekai Shiso-Sha Inc., Sociological fieldwork

Miura, Kokichiro (ed.) 2006, ‘Sociography of Structural Discrimination: Writing Society/Solving Discrimination,’ Sekai Shiso-Sha Inc..

Miura, Kokichiro 2008, "On Radical Passivity' in Buraku Awareness: Beyond Customary Discrimination or 'Categorizing Power'," The Liberation of Humankind” No.20

Miura, Kokichiro (ed.) 2008, ‘Slaughterhouse: Seeing, Hearing, Eating, Writing :People Working at Shokuniku Center, KOYO SHOBO

Miura, Kokichiro 2009, Critique of Environment and Discrimination: Slaughterhouse, ‘Illegal

Occupation,' and Buraku Discrimination Shinyosha Publishing Co

Miura, Kokichiro 2014 "The Politics of Fuhyo-higai(Damage Caused by Rumors)".
Environmental Sociology, 20

Miura, Kokichiro 2015, People who Aim for Human Liberation and "Katakasu: Ethnography
of Improved Housing. " Fukuoka City History, Folklore Edition 2: Person and People,
Fukuoka City History Editorial Board

Miura, Kokichiro 2016 "Buraku Discrimination Today:the Future of Buraku and Burakumin
Representations," Yoshii in Hiroaki (ed.) *Sociology of Exclusion and Discrimination*, New
Edition, Yuhikaku.

Miura, Kokichiro 2016-2021 (co-editorEditor). *Japan Sociologist*, No.1-6, Shinyosha

Miura, Kokichiro 2017, *Walking on the Edge: Theories of Discrimination Through Letters*,
Kohyoshobo