

- スポーツ社会学 ●身体論
- 身体技法 ●太極拳
- 武術

／ 教育・研究内容

スポーツが発明されたのは 19 世紀イギリスであり、それが日本に輸入されたのは明治時代です。スポーツを知る前の人々は、生活のあらゆる局面で現代人以上に身体は使っていたはずですが、スポーツはしていなかったことになります。「身体を動かすこと」が「スポーツをすること」とほとんど同じ意味を持っている現代とは隔世の感があります。このように、現代においてスポーツに占有されがちな身体性を、社会全体との関係のなかで捉え直すことが、私の研究の全体的な方針です。

スポーツに回収されない身体性に着目するためには、マルセル・モースの身体技法の概念が役立ちます。この概念は、私たちが何気なく繰り返している日々の行為が、社会的な刻印を帯びていることを指摘するものです。たとえば、日本に暮らす私たちはお箸を使って食事しますが、インドでは指先を使って食事します。このように、私たちが別段意識していない身体の使い方も、社会的カテゴリーを表すシンボリックな意味を持っているわけです。

しかしながら、身体技法の概念は、かえって身体を見えにくくしてしまう危険性があります。たとえば、正座は、法事の席などでは正しい座り方ですが、長く座っていると足が痺れてきます。膝の痛みのために正座がまったくできない場合もあります。ところが、法事の場におけるシンボリックな正しさという観点から正座を捉えるかぎり、こうした足の痺れや痛みは見えてこないのです。膝の屈曲は、ひらがなの「ら」の下半分の湾曲と同様に、シンボルの成立に貢献するかぎりにおいてしか意味を持ち得ません。そして、この貢献ができなくなった膝は、シンボルを判読不能にする要因でしかないのです。

身体技法の概念を継承したピエール・ブルデュのハビトゥス概念にも、同様の問題が認められます。社会的カテゴリーが身体化されることで形成されたハビトゥスは、行為者の無意識のうちそのカテゴリーにふさわしい実践を生み出すとされています。しかし、そのために必要な具体的な動作や、この動作がもたらす痛みや痺れは、まったく考察されません。ただ、結果としての振る舞いの不自然さ、ぎこちなさだけが、ハビトゥスの形成不全ないし「不発」の原因として、つまり、シンボリックに正しい振る舞いの阻害要因として捉えられるだけなのです。

必要なのは、身体をめぐる社会的カテゴリーに依拠することなしに、現代社会においてスポーツに局所化した身体性を解放することです。その方法として私が着目するのは、日本および中国の伝統武術、とりわけ、武術と養生術の二側面を持つ太極拳です。競技ルールのもとで勝つことを目指す格闘スポーツ(ボクシングやレスリングのみならず、柔道や剣道も含みます)に対し、本来の意味での武術は、ルールのない戦いに勝つことを目指します。この意味で、武術は、特定の社会的カテゴリーの内部に甘んじることなく、これを超えようとする運動性を持っています。また、養生術としての太極拳は、シンボリックな意味には還元できない身体各部の内的な協調を、人生という長いスパンのなかで目指しています。このような観点から、私は日本・中国・イギリスを含む世界各地の太極拳教室の参与観察とインタビュー調査を行ってきました。

ゼミでは、スポーツ・ダンス・フィットネス・ファッション・トレーニング・武道・格闘技・習い事・身体変工(メイク・ピアス・タトゥー・整形を含む)など、身体をめぐる実践に関する研究を幅広く歓迎します。丁寧なフィールド調査にもとづき、シンボリックな意味づけに回収されない身体のありようを掘り起こしてほしいです。また、複数の社会的カテゴリーをまたぐ実践もテーマとして大変面白いですが、「所変われば品変わる」式の相対主義を抜け出すような方向性を持っているとなお良いです。ゼミの進行は、基本的に個人の発表を重視します。ゲストスピーカーの講演、論文発表会、ゼミ旅行などは、学部ゼミと合同で行う場合があります。

／ 代表的な著書・論文等

倉島哲(2007).『身体技法と社会学的認識』世界思想社。

倉島哲(2018).「太極拳のフィールドワーク」鎌田東二編『身心変容のワザ～技法と伝承』(pp. 101-137). サンガ。

倉島哲(2018).「現代社会における身心変容技法—太極拳とスポーツの比較を通して」鎌田東二編『身心変容技法研究』7. (A)(15H01866). 130-138.

Andrieu. B. & Kurashima. A. (2018). The Body Behind the Spectacle: Capturing Emersion of the Living Body of Circus Performers『スポーツ社会学研究』26(2). 25-38.

Kurashima, A. (2018). L' hétérogénéité du corps : l'apport de la transculturalité de Marcel Mauss pour le tai chi traditionnel. *Figures de l'art*. 35. 117-137.

Kurashima. A. (2020). Emersion in Tai Chi Form Training. In B. Andrieu(Ed.). *Manuel d'émersiologie*(pp. 139-160). Paris, France: Editions Mimesis.

倉島哲(2021).「太極拳推手交流会における集会的創造性」松田素二編『集会的創造性—コンヴィヴィアルな人間学のために』(pp. 106-126). 世界思想社。

倉島哲(2021).「抵抗としての太極拳推手交流会」松田素二編『日常の実践の社会人間学—都市・抵抗・共同性』(pp. 161-176). 山代印刷。

Kurashima, A. (2021). Radically Coordinating the Body : The Significance of Tai Chi Form Training from Bourdieusian and Merleau-Pontian Perspectives. In A. Legendre & H. Okui(Eds.). *Expériences du corps vivant*(pp. 63-93). Paris, France : L' Harmattan.

Kurashima, A. (2021). L'articulation de la peur dans l'ethnographie du tai chi. In S. Héas & O. Zann(a Eds.). *Les émotions dans la recherche en sciences humaines et sociales : Épreuves du terrain*(pp. 223-248). Rennes, France : Presses Universitaires de Rennes.

／ 研究紹介のホームページなど追加情報

「現代社会における身心変容技法—太極拳とスポーツの比較を通して」は、次のリンクから読むことができます：<http://waza-sophia.la.coocan.jp/>

Professor Akira Kurashima

Areas of Expertise / Keywords

Sociology of sport

Body theory

Body techniques

Tai chi (Taijiquan)

Martial arts

Sports, as we know, were invented in 19th century England and imported to Japan during the Meiji era. However, this does not mean that pre-Meiji Japanese people were physically inactive. On the contrary, they were using their bodies a lot more than us in all aspects of their lives, including food preparation, shelter construction, transport, and so on, despite having no idea about sports. This is very different from today, where “being physically active” has almost the same meaning as “playing sports.” In modern societies, we are forced to lead disembodied lives, except sports as the domain of embodiment of *par excellence*. This research provides methods and strategies for rectifying this undue concentration of embodiment in sports by empirically demonstrating the embodied nature of everyday activities.

To get a closer look at our everyday embodiment, Marcel Mauss’ concept of “body techniques” is useful. It highlights the social nature of everyday activities. For example, in Japan, we use chopsticks to eat, whereas in India, we eat with our fingers. This way, our routine and often subconscious bodily comportment are charged with symbolic meaning that represents a social category.

However, concurrently, the concept of body techniques poses the risk of rendering the body invisible. For example, at a Buddhist memorial service, participants are expected to sit in a *seiza* position (sitting on the floor by resting the buttocks on their legs sharply folded at the knee). Many Japanese people are accustomed to this posture from a young age, but staying there for a long time inevitably obstructs blood flow, gradually causing numbness and pain. Westerners (and many younger Japanese people who are brought up in Western-style homes) who are not used to this cannot sit this way in the first place. Attempting to do so will only cause pain. Thus, for Japanese and Westerners alike, numbness and pain constitute an important part of the experience.

Notwithstanding the importance of this sensorial dimension, understanding *seiza* as a bodily technique is charged with symbolic legitimacy in a Buddhist service that conceals it. This is because the bending of the knees contributes to symbolic meaning only insofar as it makes the distinction from other “improper” postures, in much the same way as the curvature in the letter “j” is necessary insofar as it makes the distinction from the letter “i” possible. However, while letters feel no pain, human legs do. Hence, especially during long prayer chants, many participants gradually shift to more relaxing sitting positions in the least conspicuous manner possible. Such sensorial experiences and the strategic management of the body that it engenders escape our attention if we limit ourselves to the perspective of body techniques as bearers of symbolic legitimacy.

The same problem is recognized in Pierre Bourdieu’s concept of *habitus*, which is inherited from the concept of body technique. Being the embodiment of a social category, *habitus* is supposed to be endowed with a practical sense that enables the agent to pre-reflexively (i.e., subconsciously and automatically) produce practices that are appropriate for that category. However, the emphasis on the pre-reflexive nature of *habitus* prevents the examination of the actual postures and movements that consist of practices and sensory experiences that they might bring about. Thus, whatever negative sensations that might accompany a practice and ultimately prime its transformation escape Bourdieu’s attention. They are captured only in terms of the socially significant results that they produce; for example as the “misfiring” of a *habitus*, that is, as failure to achieve symbolically correct behavior.

I believe that it is necessary to recognize the embodied nature of our everyday practice, which our society tends to associate uniquely and falsely with sport. However, the limitations of Mauss and Bourdieu teach us that we need to do this without resorting to social and symbolic categories that inevitably overlook sensational and potentially transformative dimensions. In order to achieve this, I chose to focus on traditional Japanese and Chinese martial arts, especially tai chi (*taijiquan*), which is both a traditional martial art and a longevity practice.

The first aspect is important in its difference to combat sports and modernized martial arts, such as judo and kendo. While the training of these modern practices is aimed at winning under competition rules, that of traditional martial art does not presuppose any regulated competition but aims to enhance overall readiness to physical harm, regardless of the social context. In this sense, tai Chi is not the social regulation of the

body but rather the transcendence of social regulation by the body.

However, tai chi as a longevity practice aims to ameliorate the internal coordination of the body, whose representation is undoubtedly influenced by medical discourses. However, it is by no means determined by them because they depend largely on individual sensorimotor and proprioceptive capacities, and their training over the span of life. Armed with these two perspectives, I have been conducting participant observation and interview research at Tai Chi schools worldwide, including Japan, China, and the United Kingdom.

The seminar welcomes a wide range of research on practices related to the body, including sports, dance, fitness, fashion, training, traditional martial arts, combative sports, and body transformation (e.g., makeup, piercing, tattooing, and plastic surgery). Ideally, students will conduct field research to uncover ways of embodiment that elude perspectives that are centered on the symbolic body. Each session centers on individual presentations. Lectures by guest speakers, term paper presentations, seminar trips, and others may be jointly held with undergraduate seminars.

Main Publications

Andrieu, B. & Kurashima, A. (2018). The Body behind the Spectacle: Capturing Emersion of the Living Body of Circus Performers, *Japan Journal of Sport Sociology*, 26, 25-38.

Kurashima, A., 2007, 『身体技法と社会学的認識(Body Techniques and Sociological Epistemology, in Japanese)』, Kyoto, Japan: Sekaishissha.

Kurashima, A., 2018. 「太極拳のフィールドワーク(Fieldwork of Tai Chi, in Japanese)」 In T. Kamata (Ed.). 『身心変容のワザ～技法と伝承(*Techniques of mind-body transformation: skills and traditions*)』 (pp. 101-137), Tokyo, Japan: Samgha.

Kurashima, A. (2018). L'hétérogénéité du corps : l'apport de la transculturalité de Marcel Mauss pour le tai chi traditionnel. *Figures de l'art*, 35, 117-137.

Kurashima, A., 2020. Emersion in Tai Chi Form Training in Manuel d'émergiologie B. Andrieu (ed.) Paris, France: Editions Mimesis, 139-160.

Kurashima, A., 2021. 「太極拳推手交流会における集合的創造性(Collective Creativity in Tai Chi Push Hands Meetings, in Japanese)」 In M. Matsuda (Ed.). 『集合的創造性—コンヴィヴィアルな人間学のために(*Collective creativity: for a convivial humanology*)』 (pp. 106-126), Kyoto, Japan: Sekaishissha.

Kurashima, A., 2021. 「抵抗としての太極拳推手交流会(Resistance through Tai Chi Push

Hands Meetings, in Japanese)」 In M. Matsuda (Ed.). 『日常の実践の社会人間学—都市・抵抗・共同性(*Social humanology of everyday practice: Urbanity, Resistance, Community*)』 (pp. 161-176), Kyoto, Japan: Yamashiro Printing.

Kurashima, A., 2021. Radically Coordinating the Body: The Significance of Tai Chi Form Training from Bourdieusian and Merleau-Pontian Perspectives in *Expériences Du Corps Vivant* A. Legendre and H. Okui (Eds.) Paris, France: L'Harmattan, 63-93.

Kurashima, A., 2021. L'articulation de la peur dans l'ethnographie du tai chi in *Les émotions dans la recherche en sciences humaines et sociales: Épreuves du terrain* S. Héas and O. Zanna (Eds.), Rennes, France: Presses Universitaires de Rennes, 223-248.

Kurashima, A., 2018. 「現代社会における身心変容技法—太極拳とスポーツの比較を通して(Mind-Body Transformation Techniques in Present Society: through a Comparison of Tai Chi and Sport, in Japanese)」 In T. Kamata (Ed.). 『身心変容技法研究(*Studies on mind-body transformation techniques*)』 7. (A) (15H01866), 130-138.

Additional Information

My English interview article is available on the university's website. From the top page of Kwansei Gakuin University, select English, and then go to Research > Research Activities List > Talk Deep: On the Present and Future of Sports. (https://global.kwansei.ac.jp/research_activities/detail/33).

My Japanese interview article is also available on the university's website. From the top page of Kwansei Gakuin University, please go to 「社会学部 (School of Sociology)」 > 「受験生・保護者の方 (For Prospective Students and Parents)」 > 「社会学への招き (Invitation to Sociology)」 > 2015 > 「倉島哲教授 (Professor Akira Kurashima) (1)」 . (https://www.kwansei.ac.jp/s_sociology/s_sociology_010238.html)

The full article of “Body-Mind Transformation Techniques in Contemporary Society: Through a Comparison of Tai Chi and Sports” is available at <http://waza-sophia.la.cocacn.jp/>